

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Высшая школа (факультет) телевидения

**УТВЕРЖДАЮ**
Декан Высшей школы
(факультета) телевидения
В. Т. Третьяков / Тет /
«30» августа 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Наименование дисциплины (модуля):

Языковая норма и язык средств массовой информации

Уровень высшего образования:

Бакалавриат

Направление подготовки (специальность):

42.03.04 – «Телевидение»

Форма обучения:

очная

Рабочая программа рассмотрена и одобрена
на заседании Ученого Совета Высшей школы (факультета) телевидения
(протокол №7 от 30.08.2023 г.)

Москва 2023

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ имени М.В.Ломоносова образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 42.03.04 Телевидение (программ бакалавриата), утвержденным приказом ректора МГУ «Об утверждении образовательного стандарта МГУ имени М.В.Ломоносова» Утвержден приказом МГУ от 30 августа 2019 года № 1038 (в редакции приказов МГУ от 11 сентября 2019 года № 1109, от 10 июня 2021 года № 609, от 21 декабря 2021 года № 1404, от 29.05.2023 года № 2).

Год (годы) приема на обучение: 2020, 2021, 2022, 2023.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО.

Дисциплина «Языковая норма и язык средств массовой информации» относится к вариативной части ОПОП ВО.

В качестве промежуточной аттестации по дисциплине предусмотрен экзамен в 8-м семестре у обучающихся в очной форме обучения.

Итоговая оценка уровня сформированности компетенции ПК-4 определяется в период государственной итоговой аттестации.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть).

Целями освоения дисциплины «Языковая норма и язык СМИ» являются знакомство студентов с характеристикой норм литературного языка на различных уровнях его существования; с особенностями функционирования языка в СМИ; с нормами литературного языка в конкретных каналах коммуникации – языке печати, киноязыке, радио- и телеязыке, языке рекламы, языке компьютерных средств массовой информации; демонстрация наиболее целесообразного использования инварианта и вариантов, привитие навыков обоснованного их выбора, содействия повышению речевой культуры; знакомство с актуальными и дискуссионными вопросами теории нормы современного литературного языка и проблемами их реализации в языке СМИ.

Задачи курса:

- продемонстрировать роль СМИ в динамике языковых процессов;
- дать понятие о четырех уровнях норм (орфографические; произношения и ударения; грамматические, словоупотребления) и их различных видах (фонетической, лексической, морфологической, синтаксической, пунктуационной, стилистической норме);
- определить области применения нормы в медиаречи различного функционально-стилистического статуса;
- дать характеристику и научить анализировать медиатекст как базовую категорию языка СМИ;
- ознакомить с методами изучения текстов массовой информации;
- показать зависимость применения норм литературного языка от лингвоформатных признаков основных типов медиатекстов - новостных, информационно-аналитических, публицистических, рекламных;
- различные аспекты медиадискурса в контексте межкультурной коммуникации;
- научить понимать лингвистическую природу нарушений нормы в СМИ и исправлять их
- научить применению полученных теоретических сведений и практических навыков в журналистской деятельности, в частности, в создании собственных медиатекстов.
- развивать коммуникативные способности студентов;
- способствовать формированию гармоничной личности, свободно владеющей нормами речевой культуры.

Задачи воспитания в рамках дисциплины (модуля):

воспитание профессиональной компетентной личности телевизионного журналиста, способной самостоятельно творчески решать профессиональные задачи, осознавать личностную и общественную значимость профессиональной деятельности и быть готовой нести профессиональную ответственность за её результаты.

Дисциплина «Языковая норма и язык средств массовой информации» изучается в 8 семестре на 4 курсе и опирается на теоретические и практические основы ранее пройденных дисциплин: «Информационное телевидение», «Основы актерского мастерства», «Основы мастерства телеведущего», «Основы ораторского мастерства».

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников.

Код и описание компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции
<p align="center">ПК-4</p> <p>Способен организовывать процесс создания телевизионного и мультимедийного продукта.</p>	<p>Знает: особенности организации процесса создания телевизионного и мультимедийного продукта.</p>	<p>ПК-4.1. Готовит материал для выпуска программы в эфир</p>
	<p>Умеет: организовывать процесс создания телевизионного и мультимедийного продукта.</p>	<p>ПК-4.2. Производит репетирование, съемку программ</p>
	<p>Владеет: навыками особенности организации процесса создания телевизионного и мультимедийного продукта.</p>	<p>ПК-4.3. Обеспечивает производственный процесс создания телевизионного и мультимедийного продукта необходимыми ресурсами</p> <p>ПК-4.4. Организует хозяйственную деятельность по созданию телевизионного и мультимедийного продукта</p> <p>ПК-4.5. Контролирует изготовление исходных материалов телевизионного и мультимедийного продукта</p>

4. Формат обучения – очная форма.

5. Объем дисциплины (модуля) составляет 2 з. е., 72 часа, в том числе 18 академических часов, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 54 академических часа на самостоятельную работу обучающихся.

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий

Наименование и тем дисциплины (модуля),	Всего (часы)	В том числе	
		Контактная работа	Самостоятельная работа обучающегося,

Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)		(работа во взаимодействии с преподавателем)					часы	
		Виды контактной работы, часы					Часы	Вид самостоятельной работы
		Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	Семинары	Всего		
Тема 1. Введение. Понятие о языковой норме, ее типах и видах в литературном языке и языке СМИ	7	2				2	5	Подбор примеров, подтверждающих коммуникативную целесообразность выбора варианта
Тема 2. Язык СМИ: становление и содержание понятия. Языковая картина мира в СМИ	4	1		1		2	2	Анализ языка новостей разных каналов ТВ
Тема 3. Структура нормы в языке СМИ	6	1				1	5	Языковой анализ медиатекста в плане стилистической парадигмы
Тема 4. Стилистические нормы	10	1		1		2	8	Сообщение на тему: «Нарушение стилистической нормы в телеязыке ... (на примере выбранной для анализа телепрограммы)»
Тема 5. Стилистика речи. Экстралингвистические основания стилистических и жанровых классификаций	6	1				1	5	Доклад на тему «Влияние профессии на речь человека» (профессия – по выбору)
Тема 6. Массовая коммуникация как тип дискурса	8	1		1		2	6	Промежуточная аттестация в форме теста
Тема 7. Явления фонетического уровня в нормативно-стилистическом аспекте	6	1				1	5	Коллоквиум
Тема 8. Экология языка в контексте экологии культуры	8	1		1		2	6	Коллоквиум. Эссе на тему «Взаимоотношения языка и среды»
Тема 9. Речевое воздействие, эксплицитная и	7	1				1	6	Досье «Телевизионная реклама:

имплицитная оценка								плюсы и минусы»
Тема 10. Редактирование текстов массовой коммуникации	7			1		1	6	Редакторский анализ текста телепередачи (по выбору)
Экзамен	4			4		4		
Итого	72	9		9		18	54	

Краткое содержание дисциплины (модуля)

Тема 1. Введение. Понятие о языковой норме, ее типах и видах в литературном языке и языке СМИ

Статус языковой нормы как одного из важнейших признаков литературного языка. Вариант нормы. Коммуникативная целесообразность в основе выбора варианта. Граница нормативности и ненормативности в языке средств массовой информации. Понятие языковой нормы. Актуальность выделения нормативного аспекта языкознания. Различные трактовки понятия нормы. Соотношение коммуникативных, стилистических и языковых норм. Принципы классификации языковых норм. Функции и источники языковых норм. Колебания нормы как форма функционирования языковой системы. Речевая «неудача» и «ошибка». «Уровневая» модель нормативного описания языковой системы.

Тема 2. Язык СМИ: становление и содержание понятия. Языковая картина мира в СМИ

Роль СМИ в динамике языковых процессов. Медиатекст как основная единица языка СМИ. Методы изучения медиатекстов. Основные типы медиатекстов: новости, информационная аналитика, публицистика, реклама.

Тема 3. Структура нормы в языке СМИ

Понятие стилистической парадигмы: фонетико-стилистическая, лексико-стилистическая, морфолого-стилистическая и синтактико-стилистическая парадигмы. Участие данных парадигм в построении медиатекста. Понятие стилистической окрашенности языковых единиц в указанных текстах.

Тема 4. Стилистические нормы

Стилистическая парадигма языковых единиц и норма. Стилистическая норма в языке конкретных каналов коммуникации: а) язык печати; б) специфика киноязыка; в) особенности радио- и телеязыка; г) языка рекламы; д) языка интернета. Стилистические недочеты как отклонение от нормы. Классификация стилистических ошибок.

Тема 5. Стилистика речи. Экстралингвистические основания стилистических и жанровых классификаций

Понятие речевой ситуации. Каноническая, неканоническая речевые ситуации. Нарратив. Разграничение понятий «стиль языка» и «стиль речи». Стилистические и жанровые нормы в языке СМИ. Стиль языка и стиль человека. Стиль языка личности. Индивидуальные стили (писателя, политика, подростка и т. п.). Влияние профессии на речь человека. Типы языковых личностей. Теория речевых жанров в подходах разных авторов. Внутрижанровые стратегии и тактики в различных ситуациях общения.

Тема 6. Массовая коммуникация как тип дискурса

СМИ. Особенности информационного поля современных СМИ. Возможности СМИ как средства воздействия. Языково-стилистические изменения в современных СМИ (усиление информационной функции СМИ; перераспределение статуса адресата и адресанта; авторизация и диалогизация дискурса СМИ; изменение стилистики СМИ разных типологических групп). Роль оценки в прессе, влияние на нее социальных факторов.

Тема 7. Явления фонетического уровня в нормативно-стилистическом аспекте

Своеобразие норм произношения. Основные черты русского литературного произношения. Лингвогеографические явления в орфоэпии. Московское и ленинградское произношение. Акцентологические нормы. Типичные случаи нарушения акцентных норм. Стилистическая значимость звуковой организации речи. Понятие благозвучия. Стилистические приемы усиления звуковой организации речи. Экспрессивность звукового уровня художественного текста. Звукопись и звуковой символизм.

Тема 8. Экология языка в контексте экологии культуры

экологии. Культура языка и экология слова. Язык и культура общения сегодня. Культура речи и язык средств массовой информации. Языковая политика общества. Вопросы оценки речи. Языковой пуризм и антинормализаторство как крайние позиции в нормализаторской деятельности общества. Отношение к заимствованиям.

Тема 9. Речевое воздействие, эксплицитная и имплицитная оценка

Стилистика рекламы. Средства экспрессивного синтаксиса. Эвфемизмы. Релятивы (коммуникативы). Непрямая коммуникация.

Тема 10. Редактирование текстов массовой коммуникации

Редактирование радио- и телепередач: специфика структуры радио- и телепередач; принципы подготовки текста для аудирования: содержательно-фактический, функционально-стилистический, нормативный аспекты редактирования; редактирование монолога и диалога; принципы лаконизации изложения. Редактирование рекламы: редактирование композиции и содержания с учетом функций рекламного текста.

7. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

7.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости.

Примерные темы рефератов для проведения текущего контроля

1. Язык СМИ и информационная картина мира.
2. Языковая картина мира в информационных телепередачах.
3. Языковая картина мира в новостных телепередачах.
4. Языковая картина мира в аналитических программах.

5. Языковая картина мира в теледебатах (политический дискурс).
6. Языковая картина мира в телерекламе.
7. Норма и антинорма в речи ведущих любых трех телеканалов.
8. Норма и антинорма в речи государственных деятелей.
9. Телевидение в оценках творческой личности.
10. Агрессивные формы речевого поведения журналистов (в том числе тележурналистов).

Тексты для анализа и задания для проведения текущего контроля

Текст №1: Выделите способы и средства создания медийного текста, реализующие язык СМИ как особый язык социального взаимодействия:

Михаил Трофименков (Журнал «Власть» № 42 (896) от 25.10.2010)

У истоков френдизма

В прокат выходит фильм Дэвида Финчера "Социальная сеть", посвященный истории Марка Цукерберга, создателя сети Facebook и самого молодого миллиардера в мире: по данным журнала Forbes, состояние 26-летнего Цукерберга в сентябре 2010 года составило \$6,9 млрд. Михаил Трофименков попытался взломать культурные коды фильма.

Композиция "Социальной сети" передразнивает, скорее всего намеренно, композицию эталонного голливудского байопика 1939 года – фильма Джона Форда "Молодой мистер Линкольн". Хотя, казалось бы, что общего между великим президентом, победителем в Гражданской войне, освободителем рабов, и курчавым гарвардским студентом, как-то спяну выложившим в университетской сети фотографии студенток, дабы составить рейтинг их сексуальной притягательности (с этой выходки и начался Facebook).

В прологе фильма Финчера самоуверенная Эрика дает Марку Цукербергу (Джесси Эйзенберг) от ворот поворот, вследствие чего он и мстит столь оригинальным образом всем гарвардским телкам. У Форда провиденциальный путь будущему президенту (Генри Фонда) указывает его первая, деревенская любовь Энн Рутледж, заметно превосходящая Эйба Линкольна по интеллекту. В финале "Социальной сети" Эрика, естественно не лично, глаза в глаза, а путем электронной переписки, просится к Марку во френды, признавая его победу и свое недомыслие. В финале "Линкольна" возмужавший и завоевавший политическую репутацию Линкольн приходит погрустить на могилу прожившей всего 22 года Энн.

Энн мертва, Эрика оцифрована – в принципе большой разницы между этими состояниями нет. И Линкольн, и Цукерберг, если верить Голливуду, стали теми, кем они стали, повинувшись любви ли, сексуальной ли фрустрации, но, во всяком случае, благодаря женщинам. При этом сходство между ними гораздо глубже.

Линкольн, воплощение здравого смысла, апостол американской мечты, уравнивал в правах белых и черных, разрушив существовавшую социальную и расовую иерархию. Цукерберг разрушил старомодную, пародийно викторианскую, но успешно просуществовавшую в университетской среде вплоть до начала XXI века иерархию. Прежде всего иерархию закрытых студенческих клубов, куда ему страстно хотелось попасть, но никак не получалось. И носом не вышел, и аристократической греблей не занимался, как братья-близнецы Кэмерон и Тайлер Уинклевоссы, туповатые блондины из хорошей семьи, ставшие первыми спонсорами Цукерберга и первыми же кинутыми им компаньонами. В утешение, как издевательски сообщают финальные титры, близнецы заняли шестое место в соревнованиях

по академической гребле на пекинской Олимпиаде. Впрочем, \$65 млн от Цукерберга им таки удалось получить – не доводя дело до суда, путем полюбовного соглашения.

Цукерберга можно, наверное, как и Линкольна, назвать революционером в своей области. Но похоже, что революция Цукерберга оказалась гораздо радикальнее, чем революция Линкольна. Расовые противоречия до сих пор не изжиты, а Facebook сделал всех своих пользователей реально равноправными. Невольно хочется приложить к этому сетевому феномену давнюю поговорку Дикого Запада: "Бог создал людей, а полковник Кольт сделал их равными".

То, что именно Финчер взялся за фильм о Цукерберге, неудивительно. Финчера интересует стихийная самоорганизация общества по сетевому принципу. Элементы такой организации в зачаточном виде содержались уже и в "Семи", и в "Игре". "Социальная сеть" — софтверсия "Бойцовского клуба": фрустрация героя приводит его к созданию собственной версии мира. В "Бойцовском клубе" идет речь о некоей версии тогда еще не прогремевшей на весь мир "Аль-Каиды", сетевой террористической организации, в "Социальной сети" — о социальной сети: не все ли равно.

Любой миф о творении предполагает существование дьявола. В "Бойцовском клубе" провокатор и диверсант Тайлер (Брэд Питт) оказывался порождением расщепленного сознания рассказчика (Эдвард Нортон). В "Социальной сети" совратитель Цукерберга — Шон Паркер (Джастин Тимберлейк), создатель системы Napster, слишком прагматично и романтично одновременно растративший свой реальный и символический капитал. Кокаин и девочки приводят его, пусть ненадолго, за решетку. Идеалист-бессребреник Цукерберг каким-то чудом — а по версии его недоброжелателей, вполне расчетливо — избежал вечеринки в честь миллионного пользователя Facebook, на которой Паркера как раз и замели. Если, конечно, не он сам привлек внимание копов к празднику Паркера. Хотя, возможно, справедливее было бы назвать Паркера не совратителем, а алиби Цукерберга. Это все он, кокаинист отможенный, вышиб из проекта первого соратника и финансового директора Эдуарда Саверина, пополнившего вслед за братьями Уинклевосс список жалобщиков, подавших на Цукерберга в суд.

Безусловно, Финчер прибавил экранному Цукербергу аутической inferнальности. Если посмотреть на фотографии реального Марка — ничего особенного: ну обычный обаятельный, совсем не аскетичный еврейский вундеркинд, каких в любом классе любой — советской ли, американской ли — школы навалом. Фильм же не оставляет в нем почти ничего человеческого. Джесси Эйзенберг порой очень напоминает Бенедикта Камбербэтча в новой английской телеверсии "Шерлока Холмса": такой же шагающий компьютер, пренебрегающий правилами хорошего тона и сексуально амбивалентный. Недаром же в самом начале Эрика заявляет, что встречаться с ним все равно что трахаться с тренажером.

Цукерберг, по Финчеру, этаким альтернативный клон петербургского математика Григория Перельмана. Все отказывался да отказывался от своего условного миллиона — еще до создания Facebook Цукерберг отказался продать Microsoft придуманную им систему Synapse, которую в итоге выложил в сети бесплатно, — а потом вдруг стал самым молодым в мире миллиардером.

На первый взгляд идея сделать героем фильма и символом времени не просто живущего, но столь юного, как Цукерберг, человека вполне революционна. Тем более что история успеха героя сочетается с историей морального краха. Да, приобрел 500 млн френдов, но друзей по дороге как-то растерял. Сетевой френд все-таки не совсем друг, именно что френд. Финчер верен традиционной морали Голливуда, неизменно напоминающего об экзистенциальной цене успеха. Раньше живым миллионерам и миллиардерам Голливуд такие проповеди еще не читал, только посмертно.

На самом же деле Цукерберг пополнил уже существующую галерею "героев нашего времени", которым при жизни посвящены экранные жизнеописания. Но галерея эта весьма специфична.

Лидируют в ней торговцы наркотиками. Столь же юный, как Цукерберг, кокаиновый гений Джордж Юнг, сыгранный Джонни Деппом в "Кокаине" Теда Демми. Героинный король Нью-Йорка 1970-х годов Фрэнк Лукас, которому посвящен "Гангстер" Ридли Скотта. К этому ряду можно прибавить и невезучего любителя гашиша Билли Хейса, о судьбе которого снял "Полуночный экспресс" Алан Паркер.

На втором месте – увековеченные при жизни торговцы сексом. Милош Форман по той же формуле "история успеха – история морального краха", что и Финчер о Цукерберге, снял фильм о создателе журнала Hustler "Народ против Ларри Флинта". Героиней экрана успела стать при жизни и пионерка садомазохистской фотографии 1950-х годов Бэтти Пейдж, которой Мэрри Хэррон посвятила "Непристойную Бэтти Пейдж".

Наконец, на почетном третьем месте – прославленные параноики и шизофреники. Нобелевский лауреат математик Джон Форбс Нэш-младший, убегающий от несуществующих агентов КГБ, в "Играх разума" Рона Ховарда. Телеведущий Чак Бэррис, заявивший в книге своих мемуаров о том, что долгие годы в свободное от основной работы время подрабатывал киллером ЦРУ. Мистификация ли это или сенсационные разоблачения кровавой госбезопасности, так и осталось невыясненным, но Джордж Клуни снял на основе книги Бэрриса "Признания опасного человека".

Да, конечно, есть и прижизненная биография Мохаммеда Али ("Али"), снятая Майклом Манном, и гимн Стивена Содерберга домохозяйке Эрин Брокович ("Эрин Брокович"), вступившей в судебное противостояние с химической корпорацией-отравительницей, но, как ни странно, Али и Брокович в отличие от Флинта или Лукаса не тянут на статус культурных героев своего времени — так в этнографии определяют мифологических персонажей, сотворивших или открывших для людей нечто новое. Прометей, например, принес людям огонь. Ларри Флинт добился признания порнографии не преступлением, а феноменом, подпадающим под конституционные гарантии свободы слова. Фрэнк Лукас открыл гениальный канал импорта героина в Америку — в цинковых гробах с погибшими во Вьетнаме солдатами. Марк Цукерберг придумал Facebook. В конце концов, не все ли равно, чем торговать: наркотиками, порнографией или сетевой дружбой – все это торговля иллюзиями.

Текст №2: Определите языковые и речевые (орфоэпическая норма) признаки публицистического текста, реализующие идиостиль автора.

Михаил Трофименков (Газета «Коммерсантъ» № 96 (4396) от 01.06.2010)

Людоеда заела семья

В прокат вышел фильм Майка Митчелла "Шрек навсегда" (Shrek Forever), четвертая глава саги о зеленом чудище-огре и жене его Фионе, некогда прекрасной принцессе, которая благодаря поцелую Шрека преодолела раздвоение личности и стала чудищем на постоянной основе, а не только в ночную смену. Погрузившись в загадочный для него мир анимационной сказки, МИХАИЛ ТРОФИМЕНКОВ с грустью констатировал, что в нем нет ничего загадочного, с чем не справился бы психоаналитик.

Сказочные герои могут погибать, иногда – стареть, но категорически не имеют права на кризис среднего возраста и рефлексии: о смысле жизни пускай Горлум думает. Между тем именно это случилось со Шреком. Как какой-нибудь, прости господи, герой Юрия Трифонова, он недоумевает, куда ушла свежесть чувств, почему жаба с бантиком, заставляющая его чистить туалет системы "нужник",

откликается на имя Фиона и откуда взялись три непрерывно гадающих спиногрыза: физиологических отравлений в прологе хватит на дюжину арт-хаусных фильмов, где героев тошнит от несовершенства бытия.

Шрек поступает так, как поступил бы на его месте любой мужик: треснул лапой по праздничному тортику и пошел искать собутыльников. Но старых друзей разметала жизнь, пить пришлось с первым встречным Румпельштильхеном — злобным гномом из немецких сказок: помнится, мой дедушка именовал его Стуком-Бряком. Спяну Шрек подписал – ладно бы протокол в вырезвители — договор с гномом: надеялся денек побыть бывлым буяном, а попал в мир, где его как бы и не было: никто его не помнит и все по-своему несчастны. Даже то, что на исходе дня он обречен исчезнуть, его не утешало.

И тут стало очевидно: как ни выкатывает умильные глаза Кот в сапогах, как ни милуются Ослик с Драконихой – Шрек улетел и не вернется. Дело в том, что фильмы о нем подтрунивали не только над героями классических сказок, что придавало "Шрекам" главное очарование, но и – вполне умеренно – над хитами и звездами. Сага рисковала превратиться в аналог "Очень эпических" и "Очень страшных" фильмов – лучше бы это с ней и случилось. "Шреку" в его новом качестве срочно надо к психоаналитику, хотя, скорее всего, мы его уже потеряли.

Милый огр где-то нахватался земных комплексов, губительных для сказочного сознания. Зная об оставшемся ему времени жизни и стараясь, если не спастись самому, то спасти Фиону, он оказался в положении героя самого черного из всех нуаров – фильма Рудольфа Мате "Мертв по прибытию" (D.O.A., 1949). Когда Стук-Бряк как достойный сын немецкой классической философии втыкает его в "метафизический парадокс" – дескать, тебе только кажется, что ты есть, а на самом деле тебя нет – Шрек становится похож на Брюса Уиллиса в "Шестом чувстве" (1999) Найта Шьямалана, только что узнавшего, что привидение – это он сам, а не те, кого он принимал за фантомов. В игровом кино зрители притерпелись к тому, что в финале каждого второго фильма или герой окажется, не ведая о том, кадавром, или все прочие персонажи – щепками его распавшегося сознания. Но сказки эта напасть до сих пор миловала.

Сюжетная конструкция – Шрек видит, как плох был бы мир в его отсутствие – скопирована с "Этой прекрасной жизни" (It's a Wonderful Life, 1946) Фрэнка Капры. Но история отчаявшегося филантропа, спасенного ангелами от суицида, несмотря на фантастическое сценарное допущение, – агрессивно антисказочный шедевр. Пуританский, нравоучительный, прямолинейный, невыносимый, как предупреждение Минздрава. Мало того что "Жизнь" – неперемное рождественское блюдо на телевидении в США и приближается к тому же статусу в России, так теперь ее еще и пересказывают для самых маленьких.

И не радует даже восхитительное предложение, которое Стук-Бряк делает Пиноккио: "Хочешь, я из тебя сделаю настоящего мальчика?" В свете ментальных проблем Шрека оно звучит совершенно некорректно.

Текст №3: Определите «лексикон», «грамматикон», «прагматикон» (Ю.Н. Караулов) языковой личности в тексте.

Марина Токарева (Новая газета, 10.12.10)

Одинокий человеческий голос

Играть любовь, как известно, самое трудное, и не всем дано. Так утверждают корифеи сцены. И даже очень большие артисты в любовных сценах порой выглядят до изумления неубедительно. Спектакль о любви поставлен Игорем Яцко в театре «Школа драматического искусства». Мария Зайкова — прима Васильева, актриса с настоящими вокальными данными, сыграла и спела любовную партию без единой фальшивой ноты. «Человеческий голос» по пьесе Жана Кокто на музыку Франсиса Пуленка идет в Тау-зале, самом концентрированном пространстве в театре на Сретенке.

Кокто написал этот текст в расчете на большую драматическую актрису; одной из исполнительниц была Эдит Пиаф. Сюжет пьесы (героиня звонит возлюбленному, оставившему ее, говорит с ним, бредит им) способен вылиться в жесткий расчет с женским началом, а способен и подняться до трагической поэзии. Музыка Пуленка – шифрованная нотами кардиограмма чувств; партия фортепиано – Елена Редичкина. Оставленная возлюбленная, та, о которой Цветаева писала: «...О, вопль женщин всех времен: «Мой милый, что тебе я сделала?!», образ-архетип. И Мария Зайкова играет брошенную любовницу на все времена: возможно, ее героиня живет в довоенном Париже, но не исключено, что в наши дни; ее имя, быть может, Дидона, а может быть, Манон. Женщина, которая выходит на сцену и первым делом, освободившись от пальто, снимает трубку телефона, пережила катастрофу – и обжила ее; она уже какое-то время находится внутри состояния «за гранью», на наших глазах переливается множество оттенков этого состояния: искусственный восторг, робкая надежда, шутливая мольба, избыточная вежливость, щемящее смирение. Мария Зайкова соединяет артистизм и такт: нервное стаккато голоса, белое, незащитное горло, пластика одержимого единственным стремлением лунатика. Ее монолог словно бы прорезает путь в молчании, смыкающемся вокруг как топь. Человеческий голос – это ее голос, и он трепещет, как огонь свечи, рвется, как флаг на ветру, сходит на нет, как заезженная пластинка. Человеческий голос – это свидетельство присутствия возлюбленного, пусть далеко, на том конце шнура. Пока он звучит, длится жизнь и боль. Смолкает – и остается одна боль. Утрата любви есть утрата себя, значит, смысла; и героиня движется к прощанию. Финал – миг настоящего трагизма. «Слушай, это и есть момент истины?» – спросила юная зрительница у столь же юного спутника при выходе из зала. Ответом – в духе увиденного – был недоуменный взгляд.

Школа драматического искусства без Анатолия Васильева существует не просто, противоречиво. Но «Человеческий голос» в постановке Игоря Яцко – спектакль, который подтверждает: в этих стенах жива театральная культура.

Текст №4: Определите, соблюдается ли орфографическая норма в печатном медиатексте.

Алексей Поликовский (Новая газета, 10.12.10)

Первая мировая интернет-война: власть и бизнес против Ассанжа

Всеобщая видимость и поднадзорность вполне удовлетворяла мировую «элитку» до тех пор, пока речь шла о нас, управляемых и потребителях; но как же они завопили, когда оказалось, что они благодаря Wikileaks тоже открыты для всеобщего рассмотрения.

Ассанж в тюрьме. Это первый узник совести цифровой эры. В деятельности этого светловолосого австралийца, создавшего Wikileaks, больше всего удивляет его наивность, достойная ребенка, решившего вывести весь мир на чистую воду. И Ассанж тоже решил вывести весь мир на чистую воду и сказать правду обо всех и обо всем: о правительствах, армиях, корпорациях, государствах, дипломатах. Об экономике и войнах. О пытках и тюрьмах. Об обмане и лицемерии. О двойных стандартах и тройных подходах. О закулисных сделках и тайных депешах. Об убожестве лиц и ничтожестве учреждений.

Сам, в одиночку, Ассанж не мог бы сказать и миллионной доли правды обо всем этом, но дело в том, что он и не собирался сам говорить. Хитроумие этого наивного разоблачителя всемирного свинства состоит в том, что он просто создал место для правды. Он просто понял, что правды в мире скопилось столько, что она сама прет наружу, и еще у нее есть тысячи помощников, готовых ее подтолкнуть, подсадить, подпихнуть. Хватит гайтаться по углам, довольно прятаться в ящиках столов и скрываться в секретных внутренних сетях — полезай на свет божий, правда! И она полезла.

Сознание не успевает за действительностью. Миллионы людей уже живут в новом мире всепроникающих цифровых технологий, но по-прежнему ощущают себя обитателями привычной клетки, которая называется государством. Миллионы уже ходят без повязок на глазах,

но в силу привычки видят не тот мир свободы, который вокруг них, а ту допотопную ерунду времен Навуходоносора, которая состоит из кирпичных стен, границ и клерков, бессмысленно отмечающих паспорта. Ассанж же увидел мир таким, каков он есть, что означает: прозрачным насквозь, пронизанным тончайшими нервными каналами современных коммуникаций, наполненным терабайтами самой разной информации, которую невозможно держать взаперти, потому что доступ к ней имеют тысячи людей. И он не стал разбираться в том, что в этой информации достойно внимания, а что нет – да и поди разберись в сотнях тысяч документов! – а освободил ее всю.

Мир прозрачен насквозь. Если я еду на машине и мой навигатор показывает, что за мной, обыкновенным гражданином земного шара, следят девять американских спутников, то это означает, что невидимых больше нет. Если я хожу по Интернету, а Гугл подсовывает мне рекламу, исходя из моих вкусов и предпочтений, то это означает, что наблюдению и анализу подвергаются абсолютно все: от безобидных любителей сливочного мороженого до зловредных врагов государства. Эта всеобщая видимость вполне удовлетворяла власть и бизнес до тех пор, пока речь шла о нас, управляемых и потребителях; но как же они завопили, когда оказалось, что они благодаря Ассанжу тоже открыты для всеобщего рассмотрения!

А что он сказал? А ничего особенно нового. Все или почти все, что содержится в документах Wikileaks, было известно и ранее. Гуантанамо? Стрельба по мирным людям в Ираке? Гранты, выплачиваемые одной страной правозащитникам в другой? Тоже мне новость! Но дело не в этом, дело в том, что Ассанж с непосредственностью ребенка закричал на весь мир, что король-то голый! И вдруг все мы увидели, что дипломаты, разъезжающие по миру за наш счет и нам же морочащие головы, имеют интеллектуальный уровень семиклассников, у которых нет иных ассоциаций, кроме Бэтмена и Робина; что вожди, пускающие мыльные пузыри величия, на самом деле просто потасканные клоуны, пользующиеся услугами шлюх; что министры великой обороны, выступающие перед нами с надутыми от важности лицами, на самом деле просто обыкновенные мужики с бухаловом, уговаривающие по две бутылки водки зараз. Читать это смешно. Нам, а не им. У них, судя по их реакции, случилась паника пополам с гневом.

И действительно, как он их обидел! Показал, что вся эта необозримая толпа клерков разного уровня пишет в секретных письмах друг другу какую-то мелкую чепуху, обзывается, дразнится и выдает за аналитику плоские теории, почерпнутые из ежедневных газет страны пребывания. Как такое можно простить? Разве можно простить Ассанжу, что он лишил всю эту всемирную номенклатуру ее подиума, сорвал занавес, показал ее мелкие делишки и мелкие мысли, что он лишил ее мифа о величии и невероятной серьезности власти, в который она привычно драпируется уже тысячу лет? Разве можно простить этому наивному австралийцу, что он заставил госсекретаря Клинтон месяц сидеть у телефона и извиняться за всю ту чепуху, которую наболтали в переписке ее дипломаты? Конечно, нельзя! Ты устроил месяц головной боли главе госдепа? Так сиди за это годы в тюрьме!

И с какой же дружной подлостью они все бросились его топить, этого бедного австралийского хакера! Если кто-то ищет заговор во всемирном масштабе, то он тут. Шведская прокуратура, британская полиция, американская дипломатия, швейцарские банки... кто там еще входит в этот заговор обреченных? Еще в него входят платежные системы, через которые Wikileaks получали пожертвования, и провайдеры разных стран, предоставлявшие сайту Ассанжа услуги хостинга.!

Ты показал, какие мы, а мы в ответ забросаем тебя грязью липовых обвинений. Ты открыл форточку, а мы в ответ напихаем туда грязь. И вот они бегают по миру со своими рассказами о презервативах Ассанжа и думают, что это решение проблемы. Бедные, как мне их жалко! Они не понимают, где находятся, что происходит и какие перспективы открываются на ближайший уикенд. Они не понимают, откуда дует ветер и куда катится мир. Они еще не поняли невозможность цензуры в мире, в котором тысяча двести сайтов выстроились в очередь, чтобы дать зеркала гонимым и запрещенным Wikileaks.

«Пиратскую бухту» судили-судили и засудили. Четверых ее основателей приговорили к срокам и штрафам и как минимум двоих из них вынудили эмигрировать из самой свободной в мире страны Швеции. Ну и что? «Пиратская бухта», отделившись от своих создателей, продолжает существование, и на ней, как и прежде, обитают двадцать пять миллионов человек. Можно еще кого-нибудь засудить, еще кому-нибудь пришить обвинение в хищении йогуртов, ограблениях игровых автоматов или сексе без презервативов, но толку от этого не будет никакого. И «Пиратская бухта», и WikiLeaks все равно будут существовать, потому что потребность людей в них слишком велика, чтобы можно было уничтожить ее угрозами.

Первая мировая война в Интернете началась. Все, что было до сих пор: внедрение троянов на сайты госучреждений, DDoS-атаки на сайты отдельных фирм — в будущих учебниках истории будет названо локальными конфликтами, предвещавшими большую войну, совершенно так же, как когда-то англо-бурская и русско-японская войны предвещали Первую мировую.

Кто против кого? Фронты противостояния складывались в последние годы и к моменту ареста Ассанжа выявились с резкой отчетливостью. С одной стороны — государства, правительства, корпорации. С другой стороны — хаотический и анархический Интернет. С одной стороны — силы правопорядка, действующие в реальном мире и способные засунуть Ассанжа во вполне реально торьюму и наложить на четверых из «Пиратской бухты» вполне реальные штрафы. С другой стороны — группы хакеров, миллионы жителей «Пиратской бухты», тысячи членов «Пиратского интернационала», действующие в виртуальном мире и способные на массовые протестные акции в Сети, а также на удары по сайтам правительственных организаций и по экономической инфраструктуре интернет-капитализма: платежным системам, сетевым магазинам.

Это будет — да нет, уже есть! — несимметричная война, в которой одна сторона вооружена законами, которые сама для себя пишет, а другая желанием нового мира и ощущением новой свободы, на которую посягают старые пни; это будет война, во время которой одни будут вооружены дубинками, пистолетами и наручниками, а другие языком С++ , методами взлома и философией децентрализованного будущего, которое не предполагает ни государств, ни границ, ни армий чиновников, ни цензуры.

Текст №5: Морфологическая и синтаксическая норма: определите вариант и речевую стратегию выбора в тексте .

Елена Дьякова (Новая газета. 10.12.10)

«Ананасная вода»: прохладительное. Вышла новая книга Виктора Пелевина

«Зеркало в зеркало с трепетным лепетом...» В наших условиях это выглядит так: книжная полка (не без надежды) глядит в линейку продукта, линейка продукта (цепко, зорко, не мигая) глядит на книжную полку. С трепетным лепетом — как уж сложится, но он и не обязан: все давно живем в другой бизнес-схеме. И каждый год, ближе к Святкам, продуктовую линейку пополняет том Пелевина.

Тома очень разные. В 2009-м вышел роман «Т»: самая, кажется, весомая книга Пелевина нулевых, с блистательными страницами о конькобежке на льду Стикса. В 2010-м — «Ананасная вода для прекрасной дамы». «Ананасная вода», по советам, лучше определяет жанр книги, чем авторский подзаголовок «Войн@ и мир» и издатель вска аннотации: «Война и мир» эпохи, в которую нет «ни мира, ни войны» («Голстовская тема» Пелевина не оставляет. Хотя кажется: в «Т» он уж все сказал.) И так, сборник. Повести и рассказы. Пять штук. Шрифт — крупный, таким пишут нелюбимой тегушке, которой — хоть ты что! — принято писать раз в год, к Святкам... Проще всего с рассказом «Тхаги». Тут — занятные соображения о родстве Родины-матери на Мамаевом кургане. Статуи Свободы, Маринины и Валькирии с иконографией богини Кали: «Соблодены, по меньшей мере, три главных черты канонического портрета... преогромный ножик, открытый рот и, самое главное, танец на трупах». Из куклы богини смерти выводится и гордое имя «Лада-Калина». Кабы не авторские блестки —

вышел бы экспресс-детектив с последнего разворота «Совершенно секретно». Но блески, конечно, есть: «Мужчина... был солнечно-круглым и лысым... Он походил на колобка, который в юности имел беседу с медведем-прокурором и навсегда усвоил, что в России он просто малая булка, которая никуда ни от кого не уйдет, – но постепенно прилачился в этом скромном качестве, обжился и неплохо так покатил».

Тема поддельности всего и вся, мира-симулякра, имитации имитации в подкованной возне держав, властей, священных войн и бизнес-проектов осталась с Пелевиным. Но как-то выдохлась. И драйв авторской злости, которым тексты держались и неслись вперед, потерял накал. Вот циклопическая история о выделке Творца, сущего Саваофа, который говорит с Дж. Бушем-младшим как с Моисеем каким, – из новейших разработок ФСБ и перепуганного одессита Семена Левитана («Операция «Burning Bush»).

Но проект не имеет смысла, потому что лишь повторяет американскую спецоперацию в Кремле 1930-х. И не имеет смысла, потому что хилый богоносец Левитан с редкостной мощью в голосе раза три перепродан и перекуплен «мировыми злами» всех мастей. И еще потому не имеет смысла, что повесть кажется усталой вариацией ранней прозы Пелевина. Совсем ранней. До сборника «Синий фонарь». Когда очень молодой автор лишь выдирался, выбирался из питательного бульона позднесоветской фантастики.

Собственно, усталой доработкой ранних черновиков казалась бы вся книга. Если б не наспех нашитые там-сям блескучие пуговицы сезона 2009/10: та же «Лада-Калина», финансовый кризис, Wikileaks. И если б не горечь, какой на рубеже 1980-1990-х не было у Пелевина, да и ни у кого. Горечь той гражданской безнадёги, у которой уже нет сил интересничать, ходя по печатной площади на руках, колесом, – и нет желания ходить по печатной площади на руках, колесом, для личного авторского удовольствия. Хотя именно из личного авторского удовольствия ходить на руках рождаются лучшие тексты.

Тут из аргументов остались лишь мат – или простодушный вопль к небесам. Либо: «Те русские, которым отдали в собственность Россию, чтобы они подняли ее из праха и ввели в семью цивилизованных народов, они... Они обычно рожают за бугром, чтобы их детям не пришлось всю жизнь жить в этой е...ной стране по собачьему паспорту!»

Либо (и, собственно, про то же): «...Памятник показали по телевизору – детвора окучивала сирень и запускала в воздух радиоуправляемые модели самолетов. Веселые лица, звонкая песня моторов... Деток для телевизионного шоу две недели собирали по всей округе. Привыкла за века наша власть широко черпать русский народ да плескаться им горстями – а вот будет ли завтра, откуда зачерпнуть?» Все справедливо. Все носится в воздухе. Все сказано наспех – и завтра будет забыто. «Автор выдохся?» Да нет, так уже бывало. Выходил невнятный «Шлем Минотавра», склепанный «в рамках проекта» (какого – уже не вспомнить). А года через три – сильный, внятный, яркий до белого каления роман «Т».

Но в той модели жизни, где книги (или, скажем, спектакли) «востребованных» (для определения таланта у нас осталось два эпитета: «востребованный» и «скандальный», лучше через запятую) должны появляться как можно чаще, пока бренд на слуху, в той модели, которая давит на художника, обволакивает его, не выпускает из лап, навязывает правила игры (ведь художник дышит тем же воздухом – другого и не осталось)... там дело приводит именно лучших либо к нервному истощению... либо уж к бестрепетному буддийскому неразличению хороших и плохих текстов.

Потому что художник в этом мире – та же малая булка, которая никуда ни от кого не уйдет.

Текст №6: Найдите средства выражения иронической оценки, реализуемые взаимодействием разноуровневых языковых средств в тексте.

Артур Соломонов (Новая газета, 6.12.10)

Неопознанный летающий Отец

В юности игумен Иов хотел стать космонавтом. Но не стал. Как он уверяет, мечта эта его больше не тревожит. «Хотел бы я сейчас быть космонавтом? – спрашивает он и дает ответ без всяких колебаний: – Нет! Я хочу быть настоящим монахом. Но в космос я бы полетел».

Так начинается фильм «Космос как послушание». Недавно его показали на телеканале «Культура». А на киевском фестивале «Покров» ему дали две премии.

Успех фильма, а также его выход в телеэфир предшествовали откровению патриарха Кирилла о том, что он не прочь посетить космос. А потому фильм «Космос как послушание» – «нашего времени случай», как говорил в «Преступлении и наказании» Порфирий Петрович.

Космос и его обитатели все сильнее привлекают внимание верующих – доказательством тому интернет-форумы, где молодые православные священники без малейшей иронии обсуждают, как правильно проповедовать гуманоидам, как успеть первыми, до мусульман, католиков и иудеев, возвестить инопланетянам истину. Словом, все говорит о том, что для верующих Земля становится тесной.

Скоро в космос полетят первые ласточки-миссионеры. Фильм «Космос как послушание» показывает: мы к катапультированию готовы. Потому что союз православия и космонавтики крепчает день ото дня.

Вот игумена Иова облачают в скафандр. Серые глаза смотрят ласково, очки тускло поблескивают сквозь шлем. Он опускается под воду, чтобы ощутить, какие перегрузки придется пережить космонавтам. Батюшку извлекают из глубин, чтобы подвергнуть новым испытаниям. Теперь он парит в невесомости. И почему же он утверждает, что не стал космонавтом?

Текст фильма – почти поэзия: «Впервые в истории космонавтики православный священник благословил иностранца. Пожелал в дорогу ангела-хранителя. И, надо сказать, работы ангелам в той экспедиции выпало немало... За полгода на станции «Мир» из строя вышли все системы жизнеобеспечения».

В космос, оказывается, уже летали частицы мощей преподобного Сергия Радонежского – как объяснили в фильме, «известного как покровитель Русской земли». Отец Иов сказал космонавту Юрию Лончакову: «Сколько раз облетишь с мощами вокруг Земли, столько раз и освящена будет планета наша». И космонавт облетел многократно.

Вот другой батюшка, тоже духовный лидер космонавтов, протоиерей Сергей Бычков. Он не скрывает торжества: «Однажды решили, что не все ракеты надо освящать. А когда неосвященная ракета взлетела, то упала где-то под Карагандой. После этого стали освящать все пушки».

Как сказано в фильме, «за высокую эффективность молитв» отец Сергей Бычков зачислен в штат боевого расчета космодрома. Без него не проходит ни один старт. Нам показывают, как отец Сергей благословляет ракету, она же – «корабль сей воздушный».

Крестящиеся перед полетом космонавты, батюшка в скафандре, мощи, отправленные в космос, – все это часть новой реальности. Авторы фильма посчитали, что можно просто и незатейливо о ней рассказать, главное при этом – грозно уверять, что неверующим космонавтам грозит гибель, а неосвященным ракетам пути не будет. Верующие же космонавты Бога узрят, а освященные ракеты полетят даже дальше, чем их послали.

В итоге вместо документального фильма получился религиозно-космический комикс. Но весьма своевременный.

Когда так много говорится о православии в космосе, возникает впечатление: его уже так много на Земле, что хоть отбавляй да в космос посылай.

Многие ожидают от церкви более яркой позиции, высказываний по вопросам, которые волнуют сегодняшнее общество. А получают явления космического порядка.

Отсутствие социальной активности православной церкви теперь, видимо, будет компенсироваться невиданной космической активностью. И без того вялые выступления церковных иерархов по поводу возрастающей ксенофобии заменят призывы быть более терпимыми к инопланетянам.

Вместо призывов к милосердию (ну, например, к людям, которых убивают в тюрьмах) будут организовываться космические путешествия мощей святых. Благо начало уже положено.

Когда РПЦ возглавил патриарх Кирилл, многие надеялись, что церковь станет более современным институтом. Но чтобы настолько?

Текст №7: Назовите средства, которыми создается семантическая цельность текста. Выберите ключевые слова и виды повторной номинации в медиатексте.

Василий Жарков (Новая газета. 29.11.12)

Где эта улица... Из ночных бесед в московском такси

По этому городу хорошо ездить ночью. Особенно когда человеку за рулем пойманной машины не надо объяснять, как проехать по нужному адресу. Редко, но такое все-таки еще бывает. А иногда даже случаются чудеса: ночной таксист сам расскажет вам об адресах, которых уже никогда не найти.

Мои знакомые «новые» москвичи часто жалуются на неудобную манеру москвичей «старых», назначая место встречи, привязываясь к названию какой-нибудь улицы или переулка. Нет чтобы назвать имеющиеся рядом «гламурные» места или хотя бы станцию метро и «цвет ветки». Оно и правда: в одном центре улиц и переулков столько, что, даже живя здесь целую жизнь, крайне трудно выучить все наизусть. И надо сказать, ни один москвич от попадания впросак тоже не застрахован. Особенно когда речь заходит о переименованиях.

Городу нашему сильно не повезло, что большевики снова сделали его столицей. Сказалось это не только на архитектурном облике. Три волны переименований за сто последних лет создали путаницу, порой чудовищную, для тех, кто осваивает московскую топографию с нуля. Действительно, что значат все эти оговорки: «Дзержинского», «Калининский», «Ногина», «Горького»? А «старому» москвичу, вне зависимости от политических убеждений, как раз наоборот, иногда приятно услышать ставшее антиквариатом советское название. Сразу видно: вот человек, помнящий столицу без пробок и батуринского барокко. Разумеется, есть и более ценный пласт именовании – дореволюционные или даже, скажем так, названия деревянной Москвы.

Вот и в беседе с пожилым таксистом вдруг выяснилось, что Комсомольский проспект, по которому мы ехали, до конца 1950-х был улицей Большие Кочки. Малые Кочки, соответственно, сейчас улица Доватора, а Средние – улица Ефремова. На дореволюционной карте Средних Кочек впоследствии обнаружить не удалось, хотя собеседник мой рассуждал о них с видом знатока. Возможно, эта улица появилась в более поздний период, нежели тот, когда была составлена доступная в интернете карта старой Москвы. Большие и Малые Кочки шли параллельно, как и сейчас, в сторону Лужников. А начинались от Хамовнического плаца, что между военными казармами (они и сейчас стоят по четной стороне Комсомольского) и пространством, где теперь кинотеатр «Горизонт» и магазин кубинских сигар.

Меж тем еще при Сталине, даже в послевоенные годы, ни сигар, ни крымских вин, ни элитного «сталинского» и тем более «брежневского» жилья здесь не было. Район был рабочий, окраинный, по большей части застроенный деревянными бараками, а потому

хулиганский. Только за Малыми Кочками, в Усачевом переулке, ближе к Пироговке, которая была здесь главной лучевой артерией, в 20-30-е годы по немецким проектам возвели образцовый квартал для рабочих – такой московский баухауз. Проспект проложили при Хрущеве. Поскольку поспешное строительство первого метрополитана на Воробьевых горах тогда же было объявлено «ударной комсомольской стройкой», надо было этот факт как-то увековечить. Кстати, и Дворец ВЛКСМ (теперь МДМ, где снимают КВН и крутят американские мюзиклы) был спроектирован тут по той же причине. Вряд ли Комсомольский проспект уместно переименовывать обратно в Большие Кочки. Это было бы несправедливо: есть в Москве улицы и с более разбитым покрытием.

Район в советское время назывался Ленинским, что свидетельствовало о его престижности (чай, не Пролетарский), теперь же его часто называют «районом Фрунзенской», по названию ближайшей станции метро и трех фешенебельных улиц у Москвы-реки. В просторных тенистых дворах здесь коротали свой пенсионный век сталинский нарком Каганович и разведчик Конан Молодой. А не так давно в тех же домах поймали главу «МММ» Мавроди... Три Фрунзенские улицы и одноименная набережная, понятное дело, названы в честь советского военачальника Михаила Фрунзе. По отраслевому, так сказать, принципу – в пешем доступе отсюда стоит командование сухопутными войсками. Чуть дальше, но тоже дойти можно – Академия Фрунзе.

До превращения в номенклатурный район фрунзенские улицы и набережная назывались Хамовническими. Не потому, что здесь жили хамы, а потом их как бы не стало – это как раз вряд ли. Просто с XVII века здесь была ткацкая, то есть хамовного промысла слобода. И сейчас формально район тоже называется Хамовническим. Но в народе название не приживается.

Интересно, однако, как «Фрунзенская» воспринимается в головах тех, кто никогда при советской власти не жил и кто такой Ленин, не говоря уж о Фрунзе, представляет себе смутно. Глядя на нынешних героев, можно ведь и решить, что была такая семья Фрунзе (рядом же Теплый переулок, переименованный в честь сына красного командира, летчика-героя Тимура Фрунзе), весь район когда-то «держали», и лужниковские челноки им дань платили. А жили они в «крутых» домах... на Фрунзенской, где же еще... Ни в одном городе мира, пожалуй, все не устаревает и не меняется так быстро, как в Москве. Только вчера убрали трамвай, а сегодня уже хотят его повсеместно вернуть. Но зато убирают троллейбус. Официант и посетитель не успевают запомнить друг друга в лицо, так часто меняются и те и другие. Как и вывески заведений. Хамовники уже давно центр города, а «Юго-Западная» — давно не окраина. Одно радует во всем этом: сколько же нового можно постоянно открывать в нашем все время забываемом старом.

Текст №8: Найдите в тексте нарушения языковой нормы. Отдельно выделите стилистические ошибки. Определите средства выражения авторской модальности в тексте.

Валерий Панюшкин (Газета «Коммерсантъ» № 229 (4529) от 10.12.2010)

Дети, Домой!

В России 143 интерната для умственно отсталых детей. Дети там не имеют возможности нормально развиваться: играть, когда захочется, есть, когда голодны, даже просто уединиться. Казарменное положение в интернате для умственно отсталых только усугубляет их умственную отсталость. Большинство специалистов считает, что достойного развития таких детей невозможно добиться в условиях интерната. Достойную жизнь и нормальное развитие ребенку, пусть даже и с умственной отсталостью, может обеспечить только семья.

Одна из немногочисленных общественных организаций, занимающихся семейным устройством детей с умственной отсталостью, называется "Росток". Уже десять лет "Росток" работает с детьми из Бельско-Устьинского интерната в Псковской области. "Росток" и

Российский фонд помощи (Русфонд) запускают новый проект: в специальном блоге на нашем сайте rusfond.ru вы сможете следить за успехами бельско-устьинских детей, за тем, как работают с ними психологи и педагоги.

Дети с умственной отсталостью вовсе не должны попадать в сумасшедшие дома. Нормальная перспектива для них – это самостоятельная жизнь при регулярной частичной помощи других людей. Формы такой жизни могут быть самые разные: от приемной семьи до семейных домов сопровождаемого проживания.

Однако же исследование, проведенное общественной организацией "Росток" и Левада-центром в 2009 году, показало, что активно и целенаправленно семейным устройством умственно отсталых детей и социализацией выпускников интернатов с умственной отсталостью не занимаются нигде. Если умственно отсталый воспитанник интерната и попадает в семью, то это единичный случай. Редчайшим, если не единственным исключением можно считать Бельско-Устьинский детский дом-интернат. В этом интернате общественная организация "Росток" уже десять лет обеспечивает работу службы поддержки семейного устройства.

Служба поддержки семейного устройства – это десять человек: три психолога, шесть социальных педагогов и координатор. Они ведут поиск родственников, подготавливают принимающие семьи и детей к семейному устройству. Без их работы любая форма семейного устройства, даже если и завести таковую распоряжением начальства, окажется выхолощенной и, следовательно, не будет работать. Эти специалисты необходимы родителям, принимающим в семью особого ребенка. Они необходимы детям, отправляющимся из детского дома в семью.

Детская деревня, где приемным семьям с умственно отсталыми детьми предоставляется жилье, не может существовать, если родители и дети не получают психологической помощи.

Социальная гостиница, где приучаются к самостоятельной жизни выпускники интерната, тоже не может существовать без поддержки специалистов. Не будь психологов и социальных педагогов, выпускникам интерната не у кого было бы спросить: "как купить дрова?", "что делать, если уволили с работы?", "как быть, если влюбился?".

Одним словом, мы считаем, что квалифицированная служба поддержки семейного устройства детей с умственной отсталостью должна существовать при каждом интернате для умственно отсталых детей. И покуда таких служб не существует при каждом интернате или, лучше сказать, вместо каждого интерната, мы на примере одной существующей будем день за днем показывать, как такая служба работает и как благодаря ее работе изменяется судьба детей.

Сейчас 50 детей, опекаемых службой поддержки семейного устройства детей в Бельском Устье, живут в семьях вместо того, чтобы жить в психоневрологических интернатах. Мы считаем, что работа этой службы должна быть поддержана, продолжена и расширена. На то время, пока региональные органы власти не находят возможности содержать службу на деньги бюджета, мы считаем необходимым поддерживать службу на деньги благотворителей. Мы очень рассчитываем на вас, наши друзья-читатели! Кроме того, мы считаем необходимым увеличивать число домов в Детской деревне и Семейных домов сопровождаемого проживания до числа, соответствующего количеству детей в интернате. Возможностей семейного устройства должно хватать на всех.

Одновременно необходимо работать с местными органами власти, предьявлять им положительные результаты работы службы и, сотрудничая, изменять нормативы социальной и психологической помощи детям с умственной отсталостью. Новые стандарты помощи могут внедряться в жизнь сначала на благотворительные деньги, потом в рамках региональной целевой программы. Пока не станет очевидно, что семейное устройство детей с умственной отсталостью не только гуманнее, но и выгоднее казарменного содержания в психоневрологических интернатах. Тогда региональным властям логично будет открыть бюджетное финансирование семейного устройства

этих детей. А до этих пор мы приглашаем органы опеки и социальной защиты, а также правоохранительные органы в наблюдатели и контролеры за благотворительными средствами, направляемыми на семейное устройство умственно отсталых детей.

Еще важнее, чтобы наблюдателями и контролерами стали наши читатели. В ближайшие дни на нашем сайте rusfond.ru мы выставим материалы нового проекта и заведем постоянный блог "Ростка", поясняющий, кто и чем занимается в Бельском Устье, и рассказывающий о буднях детей, их приемных родителей, воспитателей и психологов.

Текст №9: Найдите нарушения стилистической нормы в письменной речи журналистов.

Елена Черненко (Газета «Коммерсантъ» № 223 (4523) от 02.12.2010)

Интерпол домогается основателя WikiLeaks

К поимке основателя сайта WikiLeaks Джулиана Ассанжа, объявленного две недели назад в европейский межгосударственный розыск, вчера подключился Интерпол. На сайте этой организации его имя обозначено красным значком, которым выделяют особо опасных преступников, таких как, например, лидер "Аль-Каиды" Осама бен Ладен. Джулиан Ассанж разыскивают по запросу Швеции, где он проходит по делу об изнасиловании и сексуальных домогательствах. Адвокат господина Ассанжа в беседе с "Ъ" назвала действия шведских властей "абсурдными", а сам разыскиваемый не раз говорил, что охота на него инспирирована Вашингтоном. Тем временем в США и ряде других стран все громче звучат призывы к расправе над главой скандального сайта — вплоть до его физического устранения.

Вчера к розыску основателя WikiLeaks подключилась Международная уголовная полиция – Интерпол. На сайте этой организации дано полное имя разыскиваемого – Джулиан Пол Ассанж, его возраст – 39 лет, гражданство — Австралия и язык, которым он владеет, – английский. Фотографии господина Ассанжа у Интерпола почему-то не нашлось, хотя снимками основателя самого обсуждаемого сегодня интернет-проекта WikiLeaks обладают все крупные фотоагентства мира. В качестве основания, по которому господин Ассанж объявлен в розыск, Интерпол приводит формулировку "преступления сексуального характера". Его имя на сайте обозначено красным значком, которым обычно выделяются наиболее опасные преступники. Источник "Ъ" в Интерполе заявил, что теперь господину Ассанжу вряд ли удастся выехать за пределы Евросоюза, где он может передвигаться наземным способом, не предъявляя документов. Как только он "засветит" свой паспорт, его могут арестовать с целью дальнейшей экстрадиции в Швецию. На данный момент Джулиан Ассанж предположительно находится в Великобритании.

В базе Интерпола немало преступников, разыскиваемых по обвинению в совершении преступлений сексуального характера, однако абсолютное большинство этих людей являются отъявленными педофилами или серийными насильниками. Основанием же для объявления Джулиана Ассанжа сначала в европейский межгосударственный розыск, а затем и розыск по линии Интерпола является лишь его неявка на допрос по возбужденному в Швеции уголовному делу об изнасиловании и сексуальных домогательствах (см. "Ъ" от 19 ноября). При этом Энн Котчер, один из адвокатов господина Ассанжа, в беседе с "Ъ" заявила, что шведская прокуратура пока даже не представила ее подзащитному официальное обвинение в совершении каких-либо преступлений и не уточнила, проходит ли он по делу как свидетель или как подозреваемый. "Это прямое нарушение шестой статьи Европейской конвенции о правах человека, гарантирующей право на справедливое судебное разбирательство. Действия шведских властей просто абсурдны", – заявила госпожа Котчер. По ее словам, защита господина Ассанжа на днях подала очередную апелляцию на решение Верховного суда Швеции, выдавшего ордер на его арест. "Пока апелляция рассматривается, объявление господина Ассанжа в розыск незаконно, – говорит адвокат. – Мы не понимаем, почему с ним обходятся как с особо опасным преступником". По мнению госпожи Котчер, дело против ее подзащитного сфабриковано теми, кто пытается

воспрепятствовать деятельности его проекта WikiLeaks, прославившегося после обнародования секретных документов Пентагона и госдепа США.

Напомним, что заявление в суд еще в августе этого года подали две гражданки Швеции Анна Ардин и Софья Вилен, с которыми Джулиан Ассанж встречался во время своего визита в Стокгольм. По данным шведских СМИ, в иске одна из девушек указала, что, вступив с ней в сексуальные отношения, Джулиан Ассанж использовал поврежденный презерватив – он об этом знал, но ее не предупредил. Из-за этого она и заявила на него в полицию. При этом, по информации СМИ, против секса она не возражала. Вторая девушка была крайне возмущена тем, что австралиец ее сексуально домогался, не предупредив, что за два дня до этого переспал с ее подругой. Сообщая о выдвинутых против господина Ассанжа обвинениях, СМИ отмечали, что Швеция является лидером по изнасилованиям в Европе. Как показало исследование, проведенное по заказу Еврокомиссии в 2009 году, на 1000 человек в Швеции в среднем приходится 45 изнасилований. В Швеции заявляют об изнасилованиях в 20 раз чаще, чем в странах Южной и Восточной Европы.

Между тем некоторым политикам в США и ряде других стран даже арест не кажется достаточным наказанием для Джулиана Ассанжа. С каждой новой его публикацией (на состояние вечера среды WikiLeaks опубликовал около 500 из 250 тысяч попавших в его распоряжение секретных дипломатических телеграмм) все громче звучат призывы к расправе над главой скандального сайта, вплоть до его физического устранения. Теперь уже и бывший кандидат на пост вице-президента США Сара Пейлин спрашивает на своей страничке в Facebook, почему администрация Барака Обамы не охотится за Джулианом Ассанжем "с таким же рвением, как США преследуют лидеров "Аль-Каиды" и движения "Талибан"". А Том Фланаган, бывший глава администрации премьер-министра Канады Стивена Харпера, в телеинтервью советует Бараку Обаме "нанять киллера или использовать беспилотник" для убийства разбушевавшегося австралийца.

Пока за Джулианом Ассанжем охотится весь мир, его сайт продолжает публиковать все новые и новые документы из секретного архива, содержащего переписку госдепартамента и посольств США за рубежом. В понедельник он по Skype дал интервью американскому изданию Time, в котором, в частности, заявил, что госсекретарь Хиллари Клинтон должна подать в отставку. Кроме того, он подтвердил, что WikiLeaks планирует разоблачить власти России и Китая таким же образом, как это сейчас происходит с США. "Мы полагаем, что это самые закрытые общества, обладающие наибольшим потенциалом для реформы", – подчеркнул глава WikiLeaks.

Впрочем, любопытная информация о России содержится и в документах из "дипломатического досье". Так, например, вчера на сайте журнала "Русский репортер" были опубликованы попавшие в распоряжение WikiLeaks депеши американских дипломатов. В них, в частности, говорится, будто бы состояние вице-премьера Игоря Сечина оценивается в \$14 млрд и "среди высокопоставленных правительственных чинов уступает только путинскому" и что замглавы администрации президента Владислав Сурков считает себя "непризнанным гением".

Стоит ожидать, что обнародование секретных документов продолжится, даже если главу WikiLeaks арестуют. Заместитель господина Ассанжа Кристин Храффсон в одной из бесед "Ъ" подчеркнул: "WikiLeaks — это не один человек, а целая сеть. Мы продолжим работать в любом случае".

Текст №10: Найдите случаи нарушения стилистической нормы в письменной форме речи в газетной статье.

Юрий Сенаторов (Газета «Коммерсантъ» № 223 (4523) от 02.12.2010)

Следствие сделало рекламу Москвы

Следственное управление следственного комитета при прокуратуре (СКП) РФ по Москве завершило расследование уголовного дела в отношении исполняющего обязанности председателя комитета рекламы Москвы Владимира Макарова. Чиновник обвиняется в превышении должностных полномочий при предоставлении в 2004 году 50-процентных скидок ОАО "Мосгорреклама" и ЗАО "Столица-М". Из-за действий Владимира Макарова городской бюджет, по подсчетам следствия, недополучил 131,4 млн руб. Материалы уголовного дела вместе с обвинительным заключением направлены прокурору Москвы для утверждения. В ответ защита направила ходатайство о прекращении уголовного дела.

Уголовное дело в отношении исполняющего обязанности председателя комитета рекламы, информации и оформления города Владимира Макарова (сейчас оно насчитывает 283 тома) было возбуждено главным следственным управлением (ГСУ) СКП 20 января 2009 года. Тогда следствие считало, что в 2004 году Владимир Макаров якобы единолично, без согласования со своим непосредственным начальником, тогдашним вице-мэром Москвы Валерием Шанцевым, подписал соглашения с компаниями "Мосгорреклама" и "Столица-М", предоставив им на пять лет 50-процентную скидку по арендным платежам под размещение коммерческой рекламы в обмен на размещение в городе социальной рекламы. Следствие пришло к выводу, что своими действиями руководитель столичного комитета по рекламе нанес бюджету города ущерб на 131,4 млн руб. Дело было возбуждено по ч. 3 ст. 286 УК РФ (до десяти лет лишения свободы).

Несмотря на позицию Генпрокуратуры РФ, возражавшей против заключения Владимира Макарова под стражу, 21 августа 2009 года Басманный суд Москвы санкционировал арест чиновника. 15 февраля 2010 года Владимир Макаров вышел из СИЗО под личное поручительство председателя Мосгордумы Владимира Платонова. Отметим, что господин Платонов не раз заявлял "Ъ", что "дополнительная выгода, о которой заявляет следствие, не может считаться хищением денежных средств и взятие под стражу в данном случае – недопустимая мера".

31 декабря 2009 года дело в отношении Владимира Макарова было неожиданно передано из ГСУ СКП РФ во второй отдел по расследованию особо важных дел следственного управления Москвы. Изучив материалы дела, московские следователи в июне 2010 года переквалифицировали обвинение в сторону смягчения — с ч. 3 ст. 286 УК РФ на ч. 1, которая допускает и условное наказание.

Между тем адвокат Владимира Макарова Елена Маркемянова заявила "Ъ", что в ноябре направила следователю ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении ее подзащитного, "придя к выводу о наличии совокупности доказательств, опровергающих обвинение". По словам адвоката, на соглашениях с ОАО "Московская городская реклама" и ОАО "Столица-М" есть резолюция тогдашнего вице-мэра Валерия Шанцева. Кроме того, подчеркнула госпожа Маркемянова, социальная реклама по этим соглашениям действительно размещалась в городе, причем бесплатно, о чем свидетельствуют показания руководителей данных рекламных компаний. А закон "О рекламе", действовавший в 2004 году, напомнила адвокат, не предусматривал обязательств для рекламных компаний размещать социальную рекламу бесплатно, следовательно, подсчет объемов размещения социальной рекламы, сделанный следствием, не соответствует действовавшему тогда закону. Также госпожа Маркемянова считает необоснованным вывод следствия о том, что городу был причинен ущерб: к такому выводу адвокат пришла, подсчитав разницу между объемами размещенной в 2004-2007 годах коммерческой рекламы и той суммой, которую рекламные компании могли потребовать из городского бюджета за социальную рекламу, но не взяли. "Действия Владимира Макарова, по расчетам, не только не нанесли ущерба городу, но и, наоборот, сэкономили Москве 7 млн руб.", — заявила адвокат Маркемянова. Она добавила, что, судя по показаниям руководителей вышеупомянутых фирм, от заключения соглашений от 2004 года они понесли скорее ущерб, чем выгоду. Госпожа Маркемянова также отметила, что на очной ставке между Владимиром Макаровым и Валерием Шанцевым, где она присутствовала, "Шанцев сказал, что для заключения договора и предоставления льгот на размещение всех

средств наружной рекламы достаточно было его резолюции и не требовался выпуск распоряжения". Тем более что все допрошенные по делу свидетели заявили, что 50-процентная льгота на размещение рекламы была своего рода компенсацией за бесплатное размещение социальной рекламы.

Утвердить или не утвердить обвинительное заключение прокуратура Москвы должна в десятидневный срок.

Текст №11: Определите основные признаки медийного текста как основной языковой единицы СМИ. (На примере данного текста).

Павел Тарасенко (Ъ-Online, 02.12.2010)

"Возможность критиковать власть — это сокровище, которое надо беречь"

Гендиректор France 24 Алан де Пузийяк рассказал "Ъ" о свободе слова в России и во Франции.

На этой неделе в Москве побывал генеральный директор международного новостного телеканала France 24 АЛАН ДЕ ПУЗИЙЯК. С февраля 2008 года он по личному поручению президента Франции Никола Саркози занимался созданием холдинга Audiovisuel Exterieur de la France, который координирует деятельность по зарубежному теле- и радиовещанию Франции. В интервью корреспонденту "Ъ" ПАВЛУ ТАРАСЕНКО господин де Пузийяк рассказал о принципах и приоритетах работы французского иновещания и о том, какие проблемы в этой связи он видит в России.

– Чем обусловлен ваш интерес к России?

– Россия – это очень сильная и высокоразвитая страна, которая жизненно важна для Европы, пусть даже пока и не является частью европейского сообщества. Уверен, что через несколько лет Россия наряду с Германией, Англией и Францией станет одной из самых влиятельных стран в медиаландшафте континента. Вместе с тем сейчас доля рынка France 24 в России – всего 1,3%, в то время как в среднем по Европе она составляет 2,2%. Поэтому в ходе своего визита в Россию я встречался с представителями ряда спутниковых и кабельных операторов и обсудил с ними перспективы сотрудничества.

– А виделись ли вы с руководством российских телеканалов? В частности, насколько мне известно, интерес к France 24 проявлял глава ВГТРК Олег Добродеев.

– Нет, в этот раз подобных встреч не было. Однако совсем скоро, в январе следующего года, мы снова прилетим в Москву и попытаемся найти партнеров среди российских телевизионных каналов. В других странах мы часто организуем совместные курсы переподготовки журналистов, налаживаем обмен информацией. Скоро мы это будем делать и в России.

– Хорошо ли вы знакомы с российским телевидением?

– Я стараюсь смотреть все российские каналы, которые транслируются по спутнику. Например, Russia Today.

– На ваш взгляд, есть ли смысл в существовании подобного телеканала?

– Государство имеет право распространять свои ценности, свой взгляд на вещи. Сегодня для людей критически важно получать информацию об окружающем нас мире. Другой вопрос, насколько она объективна. Russia Today создает очень качественный продукт, однако для зрителя самое важное, независим ли телеканал. Мой ответ по поводу Russia Today – нет.

– А как обстоит дело с цензурой во Франции?

– Могу сказать, что на France 24 ее нет и никогда не было. Генерального директора нашей телекомпании назначает президент, однако за все пять лет, которые я нахожусь на этом посту, мне ни разу не звонили из Елисейского дворца или какого-либо министерства с

просьбой сказать что-то или, наоборот, умолчать. Если бы это произошло, наша реакция была бы однозначной: "Никогда!" В ином случае я бы моментально уволился. Свобода слова и возможность свободно критиковать власть – это настоящее сокровище, которое надо беречь.

– Что же надо сделать в России, чтобы достичь такого же результата?

– В первую очередь необходимо четко понять разницу между акционерами и менеджментом. France 24 получает деньги от государства, которое действует как один из акционеров. Мы абсолютно независимы, так как являемся частной компанией.

– До недавних пор ваш телеканал вещал на французском и английском языках, а в октябре начала работу арабская редакция. Почему вы выбрали именно этот язык?

– На это есть много причин. Во-первых, несколько сот миллионов человек говорят на арабском. Во-вторых, в этой части света существует ряд проблем и конфликтов между западными и мусульманскими странами. Мы пытаемся донести наш взгляд и понять их точку зрения. Надеюсь, что благодаря нашей работе столкновений станет меньше. В-третьих, у арабских стран и Франции исторически сложились тесные связи, которые надо поддерживать.

– Какие языки на очереди?

– Если говорить о телевещании, то мы решили остановиться на трех языках. Не думаю, что список нужно расширять, даже если учесть значимость русского языка. Однако при этом мы будем увеличивать число языковых редакций радиостанции RFI, у которой уже есть русскоязычная версия, расширять интернет-версии, делать многоязычные продукты для мобильных устройств.

– А какие цели вы перед собой ставите?

– Мы стремимся стать глобальным игроком и завоевать долю рынка в размере 6-7% на всех континентах.

– Однако сейчас более 90% слушателей RFI и 15 млн из 24 млн зрителей France 24 находятся в Африке. Можно ли по этим цифрам судить о внешнеполитических приоритетах Франции?

– Нет, в Африке мы популярны просто из-за того, что во многих странах там говорят именно на французском языке. Нас смотрят и слушают во всех клубах, ресторанах и барах. При этом в других регионах молодежь все больше говорит по-английски и совсем не учит французский.

– Что выделяет France 24 среди других игроков на рынке новостных телевизионных каналов, например Euronews, штаб-квартира которого также находится во Франции?

– С Euronews у нас мало общего. Этот телеканал специализируется на "жестких новостях" (стиль подачи информационного сообщения в виде краткого изложения сути происшедшего. – "Ъ"). Euronews использует материалы Reuters, AFP и других информагентств и переводит их. Наша задача – увидеть новость, проанализировать ее, сравнить... Мы создаем новости, и это огромная работа.

– А насколько остро вы чувствуете конкуренцию с "Би-Би-Си"?

– Наверное, "Би-Би-Си" – это наиболее близкая нам по духу телекомпания. Но мы выражаем французский взгляд на мировые события. Так, много различий у нас есть в подходе к ситуации в Ираке, секторе Газа, России. Например, известно, что Франция в лице Никола Саркози была активно вовлечена в урегулирование конфликта между Россией и Грузией, что нашло отражение и в нашем эфире. Вместе с тем и France 24, и "Би-Би-Си" исповедуют общеевропейские взгляды. Вот уж с кем у нас абсолютно разные концепции, так это с американцами. Они думают, что мир объединен под эгидой Вашингтона, мы же верим в его многообразие.

Текст №12: Определите специфику структуры рекламного текста в соотношении с синтаксической нормой.

Тарифы на роуминг снизились по звонку (Новая газета, 21.10.10)

Иногда прямое вмешательство государства в рынок бывает оправданным.

Владимир Путин сделал подарок всем россиянам, имеющим мобильный телефон и охоту к перемене мест: с 1 декабря операторы большой тройки отечественных сотовых компаний (МТС, «Мегафон», «Вымпелком» – он же «Билайн») на 30-40% снижают расценки на роуминг внутри России и СНГ. Об этом в среду на встрече с премьером рассказал глава Федеральной антимонопольной службы Игорь Артемьев. Операторы были не очень в курсе, но и не против.

По версии операторов, решение о снижении тарифов на роуминг было независимо принято тремя компаниями (а что, совершают же люди независимые открытия по физике и даже делят потом Нобелевские премии). А то, что Путин полгода назад на такой же встрече с Артемьевым намекнул, что тарифы на роуминг завышены, а Артемьев пообещал разобраться – к делу отношения не имеет.

Впрочем, позиционирование – личное дело каждого. Интересно другое: как оценить это событие. Очевидна коллизия: снижение тарифов, безусловно, выгодно потребителям, но налицо ведь и грубое вмешательство в рынок. То есть можно ли радоваться тому, что Путин «нагнул» операторов в угоду потребителям?

Знаете, можно. Потому что если сам по себе рынок связи в России более чем конкурентный, то отдельно взятая услуга – роуминг – как будто застряла в ранних нулевых. Хотя и правда – застряла. Ее почему-то обошла стороной ценовая война между операторами, развернувшаяся в нулевые между МТС, «Билайн» и только набиравшим силу «Мегафоном». Тогда стоимость отдельных услуг снижалась до нуля и даже лучше – были тарифы, где тебе начисляли по центу за каждую минуту входящего трафика (у моей подруги был такой тариф, а у ее бойфренда – безлимитка, так вот он звонил ей на ночь и до утра не вешал трубку, это называлось «подзарядкой»). Понятно, что это были планомерно-убыточные инвестиции в расширение абонентской базы, и дорогой роуминг позволял отчасти компенсировать маркетинговые благоденствия. А люди продолжали платить – так зачем в таком случае брать меньше?

Такая политика стала возможной потому, что у нас на рынке только три федеральных оператора, то есть назвать его конкурентным можно весьма условно. Три компании – это все же олигополия. Они могут проводить согласованную политику, не вступая открыто ни в какие сговоры, просто следуя экономической логике, которая диктует продажу услуг по максимально возможной цене.

Если рынок не может отрегулировать сам себя по причине ограниченности участников, то его в интересах потребителя может и должно регулировать государство. Можно спорить о стилистике, но в наших условиях полюбовное, «донаездное» урегулирование конфликтов – это не так уж и плохо.

Там логика вообще обратная: тарифы зависят не от того, сколько могут платить граждане, а от того, сколько должны получить компании. И чем больше должны получить, тем, по мнению правительства, лучше. Чего стоит одно только выравнивание цен на газ для внутренних и внешних потребителей. Притом что внешние потребители покупают газ по цене, определенной контрактом, а значит, являющейся результатом переговоров, а внутренние (мы с вами) вынуждены платить по расценкам, утвержденным правительством.

Иными словами, у нас есть три метода ценообразования: метод свободной конкуренции (например, на рынке сотовой связи, исключая роуминг); метод олигополистической конкуренции (тот же роуминг – компании ведь снижают цены синхронно, то есть принцип ценообразования остался прежним); метод установления фиксированных цен. Последний является очевидным продуктом лоббизма, и ничем больше. То есть представители государственных компаний, по сути чиновники, приходят к другим чиновникам в правительство и просят дать им побольше денег (точнее, собрать побольше денег с населения и частного бизнеса в их пользу). Предметом торга является точная цифра, на которую увеличиваются тарифы, но только не сам факт их роста.

Словом, если бы государство привычным образом регулировало тарифы еще и на сотовую связь, минута разговора стоила бы рублей 50, а роуминг с Нового года подорожал бы процентов на пятнадцать.

«Сотовики» же не аффилированы с государством, и оказание давления на них не является антисистемным поступком. Зато является хорошим пиар-ходом. Ну и ладно, раз уж в выигрыше оказывается не только Путин, но и простые потребители.

Текст №13: Найдите языковые средства выражения авторской модальности. Определите жанровые признаки текста.

Случай Кашина

25 НОЯБРЯ 2010 г. ВИКТОР ШЕНДЕРОВИЧ

Теперь, когда его жизни ничего не угрожает, можно перевести дух, мысленно перевернуть бинокль - и попробовать рассмотреть ситуацию заново и целиком, как бы издали. .. И разглядеть в истории с нападением на Олега Кашина пару побочных, но важных сюжетов.

Первый выглядит почти нравоучительно, но что поделать: история любит тыкать такими указующими перстами!

Узнав о той уголовщине, все ахнули - но некоторые ахнули с особым, почти мистическим чувством, вспомнив трехлетней давности нападение других неизвестных на нацбола Червочкина.

Главное существенное различие этих двух случаев состоит в том, что Червочкин после ударов по голове кусками арматуры - не выжил.

Второе, менее существенное, но заметное различие состоит в том, что ни Кашин, ни его тогдашние товарищи по «патриотической» журналистике (ни, увы, либералы) после смерти нацбола Червочкина не вышли на протестный пикет к Петровке, а кашинский «Русский журнал» откликнулся на смерть юноши уже хрестоматийным, презрительно-надменным «Это политика, деточки. Здесь могут и убить».

Надеюсь, у Олега хватит дистанционного зрения, чтобы оценить траекторию этого бумеранга...

Надеюсь, он вспомнит и об искалеченном рядовом Сычеве, беду которого встретил с показательным хладнокровием, обвиняя «солдатских матерей» в драматизации этой истории, в прямой лжи и в провокации против власти...

Когда сам журналист лежал в реанимации, балансируя между жизнью и смертью, эта испытанная временем версия (о лживых демократах, которые пытаются разжиться политическим капиталом на чужой беде) почти буквально прозвучала из уст г-на Шевченко...

Ну, Шевченко - он Шевченко и есть (по comment), и эволюции тут ждать не приходится, но какая поучительная стая бумерангов возвращается иногда к человеку!

И наконец то главное, на что стоит обратить пристальное внимание уже не Олегу Кашину, а - всем нам.

Список потенциальных «заказчиков» кашинского избиения, третью неделю гуляющий по СМИ, не чересчур широк и весь умещается в нехитрый однопартийный диапазон между губернатором Турчаком (прилагательное прилагается), мэром Стрельченко и федеральным министром Якеменко. Как говорится, гуляй не хочу. И ничто в нашем новейшем коллективном опыте не мешает поверить ни в одну из трех кандидатур, не правда ли?

То-то и оно.

Политическая эволюция журналиста Кашина дала драматическую, но почти научную возможность сравнить полученные результаты с результатами «контрольной группы».

Когда, не слишком выбирая лексику, он высказывался в адрес оппозиции, ему, помнится, возражали - словами. Когда объектом журналистской атаки стала власть, Кашин получил по голове арматурой.

Как говорил Гамлет - «вот и ответ». Если, конечно, у вас еще были вопросы.

Текст №14: Определите специфику жанра текста и ее языковые признаки. Найдите средства выражения авторской модальности.

Проблема-2010

8 ДЕКАБРЯ 2010 г. НАТЕЛЛА БОЛТЯНСКАЯ

На мой взгляд, уроки Джулиана Ассанжа предельно просты. Когда-то у детского писателя Драгунского был рассказ о том, что тайное всегда становится явным. Вот, собственно, и все. Это правило одинаково для всех – для больших политиков и их больших тайн, для маленьких людей и их маленьких тайн. Ничего сверхъестественного. Любая зафиксированная информация может стать гласной. И прости прощай, государственная тайна, дипломатический секрет и сепаратная сделка. Госпожа Латынина формулирует кредо Ассанжа так: «Никакая власть в мире не должна быть бесконтрольной, кроме власти Джулиана Ассанжа». Под первой частью фразы, я думаю, подпишется любой здравомыслящий человек (кроме представителей власти, естественно). Что касается «власти Джулиана Ассанжа» – смешно. Какая власть есть у Ассанжа? Ровно никакой! Смутить власть предержавных еще не значит — иметь власть. Есть, если хотите, маниакальное желание отследить то, что от него, Ассанжа (а значит, и от общества), скрывают. И нет смысла сердиться. Надо задуматься. О том, что любой представитель власти любого сверхмогущественного государства – тоже человек, со своими слабостями, что время от времени убедительно доказывают моники или уотергейты... Что знают двое, то теоретически может знать любой. А многие дороги в ад вымощены благими намерениями государств или групп лиц...

Если на небе над нами кто-то есть, то он должен был бы придумать Wikileaks и Ассанжа лично, как малый Страшный суд... Прижизненный. Поскольку самые темные страницы истории до изобретения интернета могли оставаться таковыми сколь угодно долго. Отныне – извините. Любая карандашная записка может быть отсканирована и выложена на всеобщее обозрение. И дальше сами уже решайте: вы не хотите видеть интимные телодвижения власть предержавных или же наоборот – вы хотите иметь возможность оценивать действия тех, кто неизмеримо могущественней вас. У меня такое ощущение, что Ассанж как раз и стремился выяснить, каковы же возможности человека маленького против массы – массы человеческой, властной, административной и проч. При этом я отнюдь не пою ему осанну. Он маленький человек, каковым и остался в своей большой игре.

Я прекрасно понимаю, что какие бы документы ни были опубликованы, всегда найдутся те, кто скажет: да мы это и без него знали.

Знали, но молчали? Знали, но не могли сопроводить вескими доказательствами? Баста, отпрыгали карапузики. Гипотетически появляется малый такой Большой брат. И это, заметьте, не Ассанж или кто-то другой, который любое телодвижение лица или группы лиц, принимающих решения, может отследить и вытащить за ушко да на солнышко. Большой брат – это те, кто читает материалы Ассанжа. То есть мы с вами. Точка. Приплыли. Вам не нравится власть Тютюкина или Ассанжа? А возможность собственного контроля над любой властью вам нравится? Тогда читайте материалы Wikileaks. Опять же, есть люди на другой стороне улицы, которым плевать – величают их Бэтменом или Робинотом...

Далее я задумалась. Любой компромат выливается на публику с какой-то целью. Главная прелесть г-на Ассанжа в том, что, как я понимаю, цели поддержать или, наоборот, опустить кого-то конкретного он как раз и не ставил. Тут другое: смотрите, оценивайте, что

делают те, кого вы выбрали, с кем ведете переговоры, планируете совместные проекты планетарного масштаба. Отлично, господа! Завтра адекватный избиратель в адекватной системе выборов скажет своему потенциальному герою: смотри у меня! Тут самое время вспомнить «адекватного» избирателя, проголосовавшего за Гитлера в Германии в 30-е годы. Минуточку, но материалы такого сайта доступны. В том числе и тем, кто наблюдает за процессом со стороны. Сегодня мы все связаны на земном шаре. Трагическая история 11 сентября это только подтвердила. Полагаю, что при наличии структур, подобных Wikileaks, у заинтересованных лиц будет больше возможностей заранее спрогнозировать, например, готовящийся теракт или изменение режима в конкретной стране, если таковой может привести к массовому истреблению людей.

Ведь любая человеконенавистническая массовая акция всегда готовится какое-то время. И всегда требует ресурсов извне. Вот вам и Большой брат. Да, скажете вы, но ведь так докатишься и до полной прозрачности собственной privacy – ни тебе в носу поковырять, ни к любовнице сходить. А кому нужен ваш нос и ваша любовница, ежели вы не управляете чьими-то судьбами? Думайте сами. На мой взгляд, вся история скандального Джулиана есть не что иное, как новый виток естественного отбора. Рано или поздно общество должно было в этот виток войти. Теперь задача определиться, по каким правилам жить на этом новом этапе.

В случае его смерти, предупредил создатель Wikileaks, ключевые части огнеопасных документов будут обнародованы автоматически. Теперь мировой закулисе придется его же еще и охранять, как в свое время Израиль озаботился безопасностью Ясира Арафата из соображений, что еще неизвестно, насколько хуже будет его преемник... Но не стоит думать, что его арестовывают, чтобы уберечь. Арест Ассанжа означает только одно – никакой власти не хочется контроля над ней. И опять-таки налицо противостояние: общество – власть. Про изнасилование неясного происхождения вспомнили, как вы понимаете, лишь тогда, когда Ассанжа понадобилось остановить – под любым предлогом. Ряд американских компаний прекращает сотрудничество с Wikileaks по причине нарушения закона о правах на публикуемые данные... И – сотни людей создают «зеркала». И – пользователи интернета скачивают информационную бомбу, обещанную Ассанжем. И получается, что остановить процесс можно только путем прямого насилия. И что, на него пойдут в отношении каждого владеющего английским языком пользователя сети? Последователи у Ассанжа найдутся, к гадалке можно не ходить. И что, на каждого искать компромат?

Десять лет назад нас пугали проблемой-2000. Сегодня мы все столкнулись с проблемой-2010. Видимо, Ассанж в той или иной степени озвучил, обнародовал запрос общества на информацию о деятельности бюрократии – любой. Что дальше: позиционная война или необходимость мирного договора при максимально возможном взаимном суверенитете? На одном конце стола переговоров по-прежнему простые люди, а на другом – люди, считающие себя чуть выше всего, что дозволено человеку. И кто победит, в большой степени зависит от нас с вами, читатели, слушатели, потребители информации...

Текст №15: Определите жанр текста; выделите языковые средства выражения оценки и ее характер.

Петербуржцы и ленинградцы

10 ДЕКАБРЯ 2010 г. АЛЕКСЕЙ МАКАРКИН

Башня «Охта-центра» не будет возвышаться над Петербургом. Российское гражданское общество и ЮНЕСКО могут чувствовать себя победителями. Но градостроительное решение имеет свои основания, далеко выходящие за урбанистические рамки, – речь идет о вопросах не только политических, но и, шире, ментальных.

Элиту города на Неве можно условно разделить на две части – петербуржцы и ленинградцы. Для первых Питер – это, прежде всего, самый европейский из российских городов, культурная столица, город Пушкина и «серебряного века», императорских балов и декаданса. Петр для них – правитель, прорубивший окно в Европу, модернизатор и реформатор. Для вторых Ленинград – город-герой и труженик, мощный промышленный центр (хотя они, разумеется, и не отрицают необходимости реставрации памятников архитектуры). Петр для ленинградца, скорее, военный вождь, победитель шведов (как Александр Невский одолел ливонских рыцарей, а Кутузов – французов). Различно и восприятие значимых в истории города событий и явлений. Петербуржец, например, задумается, увидев шемякинского Петра (хотя и далеко не всегда одобрит), ленинградец сразу же возмутится «карикатурой» на вождя. Характерно, что инициатива установить мемориальную доску бывшему ленинградскому первому секретарю Романову, внесшему немалый вклад в развитие городского ВПК и жилищное строительство, столкнулась с резким эмоциональным неприятием гуманитарной интеллигенции. Она прекрасно помнит его презрительное отношение к «питерскому» духу, гонения на деятелей петербургской культуры.

В начале 90-х годов в городе восторжествовали петербуржцы – на фоне дискредитации «ленинградской» идеи, как и всего, связанного с советской традицией. Еще за несколько лет до краха СССР мобилизующим фактором для них была защита исторической гостиницы «Англетер» от сноса – тогда петербуржцы показали способность к сплоченным действиям. Хотя в данном конкретном случае и не добились успеха, но ленинградская власть потерпела сильнейшее моральное поражение. В 90 году город возглавил профессор Собчак, инициировавший важнейший символический акт, – возвращение Петербургу его имени. Характерно, впрочем, что «человеком номер два» в его команде был Путин, человек с ярко выраженным «ленинградским» менталитетом (однако это неудивительно – петербургский профессор нуждался в опоре на прагматичного и жесткого управленца, пусть и с совершенно иным мышлением). В 96 году в условиях разочарования в демократах-петербуржцах, ленинградцы взяли реванш, и с тех пор именно они находятся у руля «Северной столицы», вне зависимости от политических перипетий. «Охта-центр» — ярко выраженный «ленинградский» технократический проект, появление которого стало возможно в условиях, когда у власти возникло ощущение, что мнением общества можно пренебречь.

История с «Охта-центром» показала ограниченность возможностей ленинградцев. Очень важно, что у петербуржцев сохранился моральный капитал, нравственный авторитет, наиболее известные из них (Пиотровский, Басилашвили, Шевчук – при всем индивидуальном их различии) остались лидерами общественного мнения. Не случайно, что даже строители «Охта-центра», почувствовав угрозу своему проекту, обратились за помощью к отдельным фигурам с «петербургской» репутацией – в поддержку проекта выступили Гергиев и Боярский. Но уже на Стругацком сторонники небоскреба «споткнулись» – он решительно дезавуировал приписывавшиеся ему слова.

В борьбе вокруг «Охта-центра» петербуржцы смогли получить поддержку горожан. По данным опроса ВЦИОМ, проведенного в октябре прошлого года, каждый второй житель Петербурга не одобрял строительство и лишь 23% относились к нему положительно. На жителей слабо действовали уверения в том, что строительство небоскреба и сопутствовавших ему объектов даст импульс развитию периферийного района Петербурга. Разгадка проста – даже далекие от архитектуры люди воспринимали «Охта-центр» как вызывающий символ нефтегазового благополучия, которое к тому же приближается к своему концу (об этом говорят уже не только участники экспертных тусовок, но и «простые люди»). В условиях отсталой медицины, деградирующей системы ЖКХ и растущих цен даже многих людей «ленинградского» типа было невозможно убедить в целесообразности строительства небоскреба. Гигантский строительный проект оказался уязвим не только с культурной, но и с моральной точки зрения.

Характерно, что Владимир Путин, которого многие считали сторонником строительства «Охта-центра», так и не взял на себя ответственность за это имиджево невыигрышное начинание. Даже на знаменитой майской встрече с деятелями культуры, после диалога с

Шевчуком, отвечая уже на вопрос Басилашвили, он лишь привел аргументы в поддержку «Охта-центра», но не солидаризировался с ними. В то же время Дмитрий Медведев вначале осторожно, а затем все более активно выражал свое неприятие строительства. И не только потому, что по менталитету он скорее петербуржец. Для Медведева важно выстраивать отношения с обществом, демонстрировать свою самостоятельность, способность принимать собственные решения по общественно значимым вопросам. Хотя официально от строительства центра на Охте отказалась Валентина Матвиенко (в течение долгого времени – активная сторонница проекта), нет оснований сомневаться в том, что реальное решение было принято в Кремле.

Решение о переносе строительства «Охта-центра» – победа не только петербуржцев, но и гражданского общества в целом. Появилось ощущение, что в противостоянии с амбициозными, но сомнительными (с точки зрения культуры, экологии и др.) проектами можно добиться успеха, что стена равнодушия, которую пытались пробить общественники, не столь крепка. Интересна в связи с этим вчерашняя информация о том, что новые московские власти отказались от идеи строительства в пределах столицы новых мусоросжигательных заводов и высказались за постепенный демонтаж уже существующих – напомним, что этого давно добивались экологи. Предаваться эйфории не стоит, чтобы не было тяжелых разочарований. Например, еще более известная проблема Химкинского леса может быть уже в ближайшее время решена не в пользу общественников (там дело с вырубкой деревьев для трассы зашло слишком далеко). Но важнее другое – появились «окна возможностей», которые можно использовать, причем еще на этапе подготовки проектов, когда еще остается возможность обратного хода.

Текст №16: На примере текста сформулируйте проблему заимствований в СМИ, аргументируйте лексическими элементами текста, попытайтесь определить источники происхождений заимствований.

Анализ блогосферы. Россия: соревнующиеся модели интернет-политики
10 ДЕКАБРЯ 2010 г. АЛЕКСЕЙ СИДОРЕНКО

Почти десять лет в России парламент – не место для дискуссий, а средства массовой информации – не площадка для выражения различных мнений. Как и в других авторитарных и полуавторитарных обществах свободный обмен мнениями и взглядами происходит только там, куда не может дотянуться рука государства – в интернете. Именно там, в блогосфере, сегодня без всякой цензуры высказываются самые различные взгляды, разгораются острые политические дискуссии. Именно сегодня блогосфера все больше становится своего рода «коллективным организатором». И поэтому «Ежедневный журнал», совместно с интернет-изданием Global Voices Online, начинает публикацию обзоров и статей, посвященным главным тенденциям рунета.

Спор о том, вредит или помогает интернет демократии – горячая тема, причем не только в Соединенных Штатах. В то время как в американском контексте голоса «кибер-пессимистов» (например, Евгения Морозова или Малькольма Глэдуэлла) звучат громче, чем их оппонентов, в России наблюдается обратная ситуация. Помимо ставших уже традиционными дебатов о положительных и отрицательных сторонах влияния технологий на сетевую активность, в стране наблюдается что-то большее, чем просто «кибер-оптимизм».

Прямая интернет-демократия – новый термин, старая суть

Российские политики по своим причинам примкнули к стороне «кибер-оптимистов». Алексей Чадаев, один из идеологов «Единой России», предложил продолжение тезиса Дмитрия Медведева о «прямой интернет-демократии» в программном документе под названием «Прямая интернет-демократия как инструмент модернизации».

Согласно Чадаеву, интернет-демократия нечто большее, чем «очередной этап глобального развития демократических институтов». «Это способ поставить вопрос о демократии заново, обозначить ключевые проблемы любого демократического устройства, понять, какие опасности готовит массовая дигитализация коммуникаций и какие перспективы возможны для действительной демократизации массовой политики, в том числе и путем радикальной реорганизации таких традиционных институтов, как партии».

«Интернет-демократия» – наследник таких кремлевских терминов, как «управляемая демократия» (термин предложен в 2005 году) и «суверенная демократия» (термин предложен в 2006 году). Оба термина применялись для оправдания и маскировки процессов усиления авторитарного/гибридного режима в стране. В программе-минимум Чадаев предлагает следующие меры: организация интернет-голосования на выборах в Государственную Думу СФ РФ 2011 года, внедрение системы публичной оценки деятельности представителя исполнительной власти, устранение цифрового неравенства, развитие ip-телефонии, демонополизация рынка программных продуктов, внедрение открытого ПО в образовательную систему. Ни одно из предлагаемых нововведений, впрочем, не предполагает создание устойчивых политических институтов для граждан.

Даже до того как документ Центра модернизационных исследований был опубликован в середине ноября, Люк Олнатт в своей колонке в «Крисчен Сайенс Монитор», озаглавленной «Российская Ютуб-демократия – это подделка», объяснил идею, стоящую за эйфорией российского государства по поводу «интернет-демократии».

Согласно Олнатту, Кремль «использует интернет, чтобы создать пародию реального политического процесса». Российские чиновники пользуются инструментами типа «Твиттера», чтобы продемонстрировать свою близость к народу на личном уровне, избегая реальных политических изменений. НКО и журналистам угрожают, но те по крайней мере могут написать об этом в блоге. Интернет-активность, пишет Олнатт, разрешается авторитарными режимами вроде российского вплоть до того момента, пока она служит «каналом выпуска пара».

Михаил Мень, губернатор Ивановской области и плодотворный твиттерьянин (@mikhail_menn), едва ли мог лучше продемонстрировать наблюдения Олнатта во время последней церемонии вручения «Премии рунета»: «Я искренне стараюсь как можно больше общаться с жителями региона и твиттерьянами, которые находятся в других регионах по всей стране. И я считаю это абсолютно нормальным диалогом, нормальным общением...»

Цифровое гражданское общество – новая среда

Не стоит однако отбрасывать идею о позитивной роли технологий, особенно в российском контексте. Несмотря на попытки государственных идеологов продать идею сохранения авторитарного/гибридного режима путем внедрения поверхностных, пусть и высокотехнологичных инноваций, интернет предлагает новую среду, которую никто, даже государство, не может полностью контролировать. Ниже я привожу несколько причин полагать, что сетевая среда может стать реальным катализатором изменений в России.

Сетевой активизм

Андрей Лошак в своей колонке «Проживем без государства» выразил важный тезис: «Главный повод для оптимизма находится пока в виртуальном пространстве – это блогосфера». Аргумент Лошака заключается в том, что самоорганизация и взаимопомощь, усиленные интернетом, представляют собой новую стратегию для равнодушных граждан (вместе с двумя более «традиционными» стратегиями: эмиграцией и уличным протестом).

Интернет уже давно стал параллельной реальностью, в которой есть все то, чего не хватает в жизни: свобода слова, отсутствие показухи и пропаганды, гражданская активность...

Пока что гражданский онлайн-активизм может быть сведен к перепосту сенсационных историй космической несправедливости. Но перепост, считает Лошак, является важным первым шагом, характеризующим состояние человека, когда тот уже не равнодушен. Энергия, рожденная чувством неудовлетворения, накапливается и становится реальной силой в борьбе за несправедливость.

В серии статей, посвященных добровольческому движению, которое развилось во время борьбы с пожарами этим летом, Григорий Асмолов показал, как гражданская структура может вырасти из независимого, сетевого сообщества и не только эффективно выполнять социальные функции, но и, если необходимо, занять политическую позицию.

Инструмент для журналистских расследований

Global Voices уже не раз описывал роль блогосферы в расследовании важных коррупционных скандалов (например, здесь и здесь). Российская блогосфера, однако, демонстрирует новые примеры каждый месяц. 6 ноября 2010 года Алексей Навальный, наиболее известный блоггер, занимающийся расследованиями (Global Voices взяли интервью у Алексея Навального) представляет собой лучший пример того, как один человек с помощью интернета может что-то изменить. Один из последних постов Навального с материалами по делу «Транснефти» стал сенсацией рунета и привлек внимание более 1 млн человек, включая российских чиновников высшего звена. Навальный нашел, проверил и опубликовал документы, согласно которым более 4 млрд. долларов было украдено во время строительства ВСТО. В своем посте Навальный призвал своих читателей распространять содержание его поста и требовать от государства расследования. Пользователи публиковали материалы Навального в «Фейсбуке», «Живом Журнале», «Вконтакте», делая историю доступной как можно большему числу людей.

Альтернативный источник информации

Мириам Элдер в статье GlobalPost отмечает, что, в отличие от телевидения и печатных СМИ, интернет является единственным средством информации, лишенным государственной регуляции и контроля. Элдер приводит два примера новых СМИ, полностью основанных на сетевом контенте. Одно из них, «Дождь ТВ», предлагает альтернативную повестку дня. Создатели портала использовали три слогана, чтобы восстановить доверие в носителе информации: «Телевидение — это не наша профессия», «Дайте телевидению второй шанс», «Не бойтесь включать ТВ». Онлайн портал besttoday.ru, возглавляемый Мариной Литвинович, популярным российским блоггером и активистом, представляет собой другой тип альтернативного СМИ. Весь контент портала основан исключительно на том, что появляется в блогах.

Элдер цитирует Зою Светову, российского журналиста и блоггера, которая сравнивает российский интернет и самиздат, исходя из того, что оба носителя создавались людьми и ими же распространялись. Однако, в отличие от самиздата, интернет обладает значительно большим влиянием и аудиторией.

Растущая аудитория

Следует отметить, что темпы роста уровня проникновения интернета в России одни из самых высоких в мире. Согласно статистике TNS, аудитория российских телеканалов сократилась, в то время как число интернет-пользователей значительно выросло, так что некоторые сайты (как, например, «Яндекс» или «Вконтакте») сравнялись по аудитории с некоторыми метровыми каналами. При этом не только более молодые люди предпочитают интернет другим источникам информации: старшие возрастные группы также начинают ежедневно использовать интернет.

Не каждое интернет-расследование или онлайн-кампания заканчивается успехом, но есть к чему стремиться. Пока еще (или уже) российские власти не могут игнорировать движения сетевого гражданского общества и вынуждены отвечать на сетевую критику.

Выводы

Мы можем лицезреть, как рунет становится ареной соперничества как минимум двух концепций использования кибер-пространства. Первая, это формула «Единой России» — «Интернет вместо демократии». Вторая — независимая низовая идея об интернете как о свободной среде. Пока что обе модели имеют равные шансы. Результат борьбы, однако, будет зависеть от возможности блогосферы выполнить свою роль и миссию. Как отмечает Максим Трудолобов в «Ведомостях»: «Интернет позволяет имитировать активность, чем, я уверен, обязательно займутся официальные структуры вроде «Единой России» (они уже выпустили доклад об «интернет-демократии» как инструменте модернизации). Они не будут и не могут сделать главного – институциональных изменений. Такие изменения не даются – их добиваются».

Вопросы для самоконтроля

Тема 1. Введение. Понятие о языковой норме, ее типах и видах в литературном языке и языке СМИ

Речь кодифицированная и некодифицированная.

Тема 2. Язык СМИ: становление и содержание понятия. Языковая картина мира в СМИ

Медiateкст как основная единица языка СМИ.

Тема 3. Структура нормы в языке СМИ

Стилевая многогранность медiateкста.

Тема 4. Стилистические нормы

Стилистическая норма в языке тележурналистики.

Тема 5. Стилистика речи. Экстралингвистические основания стилистических и жанровых классификаций

Индивидуальные стили (писателя, политика, подростка и т. п.).

Тема 6. Массовая коммуникация как тип дискурса

Специфика речи телевидения.

Тема 7. Явления фонетического уровня в нормативно-стилистическом аспекте

Фонетический аспект речи тележурналиста.

Тема 8. Экология языка в контексте экологии культуры

Культура языка и культура речи.

Тема 9. Речевое воздействие, эксплицитная и имплицитная оценка

Убеждение и внушение как основные приёмы речевого воздействия.

Тема 10. Редактирование текстов массовой коммуникации

Редакторский анализ текста телепередачи.

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации.

Примерный перечень тем для проведения промежуточной аттестации

1. Язык массовой коммуникации как особый язык социального взаимодействия.
2. Орфоэпическая норма в радио- и телеязыке: выбор варианта в зависимости от жанра.
3. Лексико-семантическая норма в медиатекстах СМИ различных каналов коммуникации.
4. Орфографическая норма в печатном медиатексте.
5. Морфологическая норма: вариант и речевая стратегия выбора.
6. Стилистическая парадигма единиц медиатекста: проблемы выбора.
7. Речевое поведение и речевые стереотипы тележурналиста: коммуникативные успехи и неудачи.
8. Пунктуационная норма в языке печати: семантический аспект выбора.
9. Синтаксическая норма : объективный или субъективный порядок речи..
10. Стилистическая норма: нарушения в устной форме речи тележурналистов.
11. Стилистическая норма: нарушения в письменной форме речи в газетных и журнальных статьях.
12. Понятие о медиатексте как основной единице языка СМИ.
13. Специфика структуры рекламного текста в соотношении с синтаксической нормой.
14. Нарушение лексических и семантических норм в рекламном тексте.
15. Проблема заимствований и норма.
16. Соотношение устной и письменной речи и язык СМИ.
16. Форма и содержания медиатекста в разных каналах коммуникации.
17. Комплекс языковых норм, формирующих языковую личность тележурналиста.
18. Структура текста телепередачи: жанровая зависимость.
19. Языковой пурризм и нормализаторство: позитив и негатив.
20. Методы редактирования телепередач.
21. Языковая норма как проявление системности языка.
22. Языковая личность и норма.
23. Языковая норма в аспекте системности знаний и лингвокультурной компетенции личности.

24. Языковая личность и влияние СМИ.

25. Культура речи и языковая норма.

ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ результатов обучения (РО) по дисциплине (модулю)				
Оценка	2	3	4	5
РО и соответствующие виды оценочных средств				
Знания (виды оценочных средств: устные и письменные опросы и контрольные работы, тесты, и т.п.)	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные систематические знания
Умения (виды оценочных средств: практические контрольные задания, написание и защита рефератов на заданную тему и т.п.)	Отсутствие умений	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение (допускает неточности непринципиального характера)	Успешное и систематическое умение
Навыки (владения, опыт деятельности) (виды оценочных средств: выполнение и защита курсовой	Отсутствие навыков (владений, опыта)	Наличие отдельных навыков (наличие фрагментарного опыта)	В целом, сформированные навыки (владения), но используемые не в активной форме	Сформированные навыки (владения), применяемые при решении задач

работы, отчет по практике, отчет по НИР и т.п.)				
-------------------------------------------------	--	--	--	--

Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

оценка	Показатели и критерии оценки практических заданий
«отлично»	обучающийся самостоятельно выделяет необходимые для анализа параметры задачи, привлекает необходимый теоретический материал, свободно использует его при анализе задачи, строго придерживается логики анализа и решения задачи, использует научную лексику, может сформулировать суть возникшего при решении задачи затруднения
«хорошо»	обучающийся самостоятельно выделяет необходимые для анализа параметры задачи, привлекает необходимый теоретический материал, использует его (иногда при подсказке преподавателя) при анализе задачи, в целом соблюдает логику анализа и решения задачи, старается использовать профессиональную терминологию; не всегда осознает и может сформулировать суть возникшего при решении задачи затруднения
«удовлетворительно»	обучающийся выделяет необходимые для анализа параметры задачи (иногда с подсказкой преподавателя), привлекает необходимый теоретический материал, но затрудняется в его использовании при анализе задачи, частично прибегает к ненаучной лексике, испытывает затруднения при формулировке решения
«неудовлетворительно»	обучающийся не выделяет необходимых для анализа параметров задачи, не реагирует на подсказки преподавателя, испытывает серьезные затруднения в привлечении теоретических знаний, необходимых для анализа условия задачи

Основные критерии и показатели оценки ответа на теоретические вопросы

Критерии	Показатели
Использование современной научной литературы	Диапазон и качество (уровень) используемого информационного пространства
Владение языком дисциплины (понятийно-категориальным аппаратом)	Четкое и полное определение рассматриваемых понятий (категорий), приводя соответствующие примеры в строгом соответствии с рассматриваемой проблемой
Самостоятельная интерпретация описываемых фактов и проблем	Умелое использование приемов сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений. Личная оценка (вывод), способность объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению
Язык и стиль работы	Соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка
Аккуратность оформления и корректность цитирования	Оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации, методических требований и ГОСТа.

Примерная форма оценки творческих заданий

Критерии оценки	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Соответствие творческому заданию				
Логика изложения информации				
Задание и форма его представления является авторской, интересной				
Самостоятельность выполнения творческого задания				
Анализ и оценка собранной информации				
Самостоятельность работы				
Авторская оригинальность				

Грамотность выполнения работы				
Общая оценка				

оценка	Показатели и критерии оценки эссе
«отлично»	<ul style="list-style-type: none"> • Теоретический материал глубоко осмыслен: используемые понятия четко и полно представлены, есть необходимые примеры; текст эмоционально нейтрален • Аналитическая часть эссе адекватна заданию: реализован грамотный анализ проблемы, приемы анализа разнообразны (сравнение, обобщение и т.д.), представлены альтернативные точки зрения на проблему, присутствует личное отношение к проблеме; • Четко выдержана логика суждений: прослеживается логическая связь между тезисами; доказательства четко вытекают из суждений; изложение ясное и четкое
«хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> • Теоретический материал осмыслен: используемые понятия четко и полно представлены, частично отсутствуют необходимые примеры; текст эмоционально нейтрален • Аналитическая часть эссе адекватна заданию: реализован грамотный анализ проблемы, приемы анализа разнообразны (сравнение, обобщение и т.д.), представлены альтернативные точки зрения на проблему, присутствует личное отношение к проблеме; • Выдержана логика суждений: прослеживается логическая связь между тезисами; доказательства четко вытекают из суждений; изложение ясное и четкое
«удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> • Теоретический материал осмыслен частично: используемые понятия представлены частично, отсутствуют необходимые примеры; текст эмоционально нейтрален • Аналитическая часть эссе адекватна заданию: реализован грамотный анализ проблемы, присутствует личное отношение к проблеме; • Выдержана логика суждений: прослеживается логическая связь между тезисами; доказательства четко вытекают из суждений; изложение ясное и четкое
«неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> • Теоретический материал недостаточно осмыслен: используемые понятия представлены фрагментарно, отсутствуют необходимые примеры; • Аналитическая часть эссе не адекватна заданию: представлена только одна позиция, приемы анализа однообразны, отсутствует отражение личного отношения к проблеме; • Не выдержана логика суждений: отсутствует или не выдержана логическая связь между тезисами; доказательства не аргументированы не опираются на суждения; изложение нечеткое

оценка	Показатели и критерии оценки письменных ответов
«отлично»	при полном соответствии всем критериям *(Приложение 1), полном содержательном ответе на поставленный вопрос, отсутствии ошибок, неточностей, демонстрации студентом системных знаний и глубокого понимания психологических закономерностей; при проявлении студентом умения самостоятельно и творчески мыслить; отсутствии ошибок в изложении материала и при наличии не более двух неточностей;
«хорошо»	при полном соответствии всем критериям и при наличии не более четырех неточностей и/или не более одной ошибки;
«удовлетворительно»	при обязательном соответствии первому критерию и наличию не более трех ошибок и (или) не более трех неточностей;
«неудовлетворительно»	при несоответствии первому критерию, либо при наличии более четырех ошибок/ неточностей

Шкала оценивания, в зависимости от уровня сформированности компетенций

Уровень сформированности компетенций			
«недостаточный» Компетенции не сформированы.	«пороговый» Компетенции сформированы.	«продвинутый» Компетенции сформированы.	«высокий» Компетенции сформированы.
Знания отсутствуют, умения и навыки не сформированы	Сформированы базовые структуры знаний. Умения фрагментарны и носят репродуктивный	Знания обширные, системные. Умения носят репродуктивный характер применяются к решению типовых заданий. Демонстрируется	Знания твердые, аргументированные, всесторонние. Умения успешно применяются к решению как типовых так и нестандартных творческих

	характер. Демонстрируется низкий уровень самостоятельности практического навыка.	достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка.	заданий. Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка
Описание критериев оценивания			
Студент демонстрирует: - существенные пробелы в знаниях учебного материала; - допускаются принципиальные ошибки при ответе на основные вопросы билета, отсутствует знание и понимание основных понятий и категорий; - непонимание сущности дополнительных вопросов в рамках заданий билета; - отсутствие умения выполнять практические задания, предусмотренные программой дисциплины; - отсутствие готовности (способности) к дискуссии и низкую степень контактности.	Студент демонстрирует: - знания теоретического материала; - неполные ответы на основные вопросы, ошибки в ответе, недостаточное понимание сущности излагаемых вопросов; - неуверенные и неточные ответы на дополнительные вопросы. - недостаточное владение литературой, рекомендованной программой дисциплины; - умение, без грубых ошибок, решать практические задания, которые следует выполнить.	Студент демонстрирует: - знание и понимание основных вопросов контролируемого объема программного материала; - твердые знания теоретического материала. - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, выявлять противоречия, проблемы и тенденции развития; - правильные и конкретные, без грубых ошибок, ответы на поставленные вопросы; - умение решать практические задания, которые следует выполнить. - владение основной литературой, рекомендованной программой дисциплины; - наличие собственной обоснованной позиции по обсуждаемым вопросам. Возможны незначительные оговорки и неточности в раскрытии отдельных положений вопросов	Студент демонстрирует: - глубокие, всесторонние и аргументированные знания программного материала; - полное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений, точное знание основных понятий, в рамках обсуждаемых заданий; - способность устанавливать и объяснять связь практики и теории, - логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы на все задания билета, а также дополнительные вопросы экзаменатора; - умение решать практические задания. - свободное использование в ответах на вопросы материалов рекомендованной основной и дополнительной литературы.

		билета, присутствует неуверенность в ответах на дополнительные вопросы.	
Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено»	Оценка «удовлетворительно» /зачтено	Оценка «хорошо»/ зачтено	Оценка «отлично»/ зачтено

Оценка по дисциплине зависит от уровня сформированности компетенций, закрепленных за дисциплиной и представляет собой среднее арифметическое от выставленных оценок по отдельным компетенциям.

Оценка «отлично» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 4,5 до 5,0.

Оценка «хорошо» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 3,5 до 4,4.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 2,5 до 3,4.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 0 до 2,4.

«Не зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 0 до 2,4.

«Зачтено» выставляется, если среднее арифметическое находится в интервале от 2,6 до 5,0.

8. Ресурсное обеспечение:

8.1. Перечень основной и дополнительной литературы

Основная литература:

Сабитова, З.К. Историческая грамматика русского языка : учебное пособие / З.К. Сабитова. — 3-е изд., стер. — Москва : ФЛИНТА, 2021. — 512 с. — ISBN 978-5-9765-1729-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. — URL: <https://e.lanbook.com/book/119423>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Шелкова, И.А. Историческая грамматика русского языка : учебное пособие / И.А. Шелкова. — 2-е изд., испр. — Москва : ФЛИНТА, 2022. — 148 с. — ISBN 978-5-9765-3573-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. — URL: <https://e.lanbook.com/book/119104>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

Дополнительная литература:

Голуб И. Б. Стилистика русского языка. -М., 2010. – 10 экз.

Буслаев, Ф.И. Историческая грамматика русского языка / Ф.И. Буслаев. — Санкт-Петербург : Лань, 2014. — 393 с. — ISBN 978-5-507-40714-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система «Лань» : [сайт]. — URL: <https://e.lanbook.com/book/51620>. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

8.2. Перечень лицензионного программного обеспечения (при необходимости):

Microsoft Windows 10

Microsoft Office 2019

Adobe Photoshop

Adobe Audition

Adobe After Effects

Adobe Premier

8.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

Polpred.com – Обзор СМИ https://www.polpred.com/	База данных с рубрикатором: 53 отрасли / 600 источников / 8 федеральных округов РФ / 235 стран и территорий / главные материалы / статьи и интервью 13000 первых лиц. Ежедневно тысяча новостей, полный текст на русском языке. Миллионы сюжетов информагентств и деловой прессы за 15 лет. Интернет-сервисы по отраслям и странам.
Бюро ванДайк (BvD) https://www.bvdinfo.com/ru/home?utm_campaign=search&utm_medium=cpc&utm_source=google	Бюро ванДайк (BvD) публикует исчерпывающую информацию о компаниях России, Украины, Казахстана и всего мира, а также бизнес-аналитику.
Университетская информационная система	Тематическая электронная библиотека и база для прикладных исследований в области экономики, управления,

<p>РОССИЯ https://uisrussia.msu.ru/</p>	<p>социологии, лингвистики, философии, филологии, международных отношений, права.</p>
<p>Федеральная служба государственной статистики http://www.gks.ru/</p>	<p>Удовлетворение потребностей органов власти и управления, средств массовой информации, населения, научной общественности, коммерческих организаций и предпринимателей, международных организаций в разнообразной, объективной и полной статистической информации – главная задача Федеральной службы государственной статистики. Международная экспертиза признала статистические данные Федеральной службы государственной статистики надежными.</p>
<p>Научная электронная библиотека Elibrary http://elibrary.ru/</p>	<p>Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU – это крупнейший российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты более 26 млн научных статей и публикаций, в том числе электронные версии более 5600 российских научно-технических журналов, из которых более 4800 журналов в открытом доступе</p>
<p>портал Электронная библиотека: диссертации http://diss.rsl.ru/?menu=discatalog/</p>	<p>Российская государственная библиотека предоставляет возможность доступа к полным текстам диссертаций и авторефератов, находящимся в электронной форме, что дает уникальную возможность многим читателям получить интересующую информацию, не покидая своего города. Для доступа к ресурсам ЭБД РГБ создаются Виртуальные читальные залы в библиотеках организаций, в которых и происходит просмотр электронных диссертаций и авторефератов пользователями. Каталог Электронной</p>

	библиотеки диссертаций РГБ находится в свободном доступе для любого пользователя сети Интернет.
<p>Сайт Института научной информации по общественным наукам РАН. http://www.inion.ru</p>	<p>Библиографические базы данных ИНИОН РАН по социальным и гуманитарным наукам ведутся с начала 1980-х годов. Общий объём массивов составляет более 3 млн. 500 тыс. записей (данные на 1 января 2012 г.). Ежегодный прирост — около 100 тыс. записей.</p> <p>В базы данных включаются аннотированные описания книг и статей из журналов и сборников на 140 языках, поступивших в Фундаментальную библиотеку ИНИОН РАН. Описания статей и книг в базах данных снабжены шифром хранения и ссылками на полные тексты источников из Научной электронной библиотеки.</p>
<p>Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс] – http://www.edu.ru</p>	<p>Федеральный портал «Российское образование» – уникальный интернет-ресурс в сфере образования и науки.</p> <p>Ежедневно публикует самые актуальные новости, анонсы событий, информационные материалы для широкого круга читателей. Ежедневно на портале размещаются эксклюзивные материалы, интервью с ведущими специалистами – педагогами, психологами, учеными, репортажи и аналитические статьи.</p> <p>Читатели получают доступ к нормативно-правовой базе сферы образования, они могут пользоваться самыми различными полезными сервисами – такими, как онлайн-тестирование, опросы по актуальным темам и т.д.</p>

8.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости):

1. Центральный официальный портал Российской Федерации – сайт «Официальная Россия», размещенный по адресу <http://gov.ru>.
2. Министерство образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mon.gov.ru/>;

3. Научная педагогическая библиотека им. К.Д. Ушинского [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gnpbu.ru>;
4. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rsl.ru>;
5. www.eartist.ru – электронная библиотека факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова;
6. Образовательные ресурсы сети Интернет <http://book.kbsu.ru>; <http://koob.ru>; <http://ihtik.lib.ru>; <http://elibrary.ru>;
7. Федеральный портал «Российское образование» www.edu.ru;
8. Образовательные ресурсы сети Интернет <http://book.kbsu.ru>;
9. Библиотека Гумер (гуманитарные науки) <http://www.gumer.info/>;
10. Национальная электронная библиотека <http://нэб.рф/for-individuals/>;
11. НЭБ «Киберленинка» <http://cyberleninka.ru/>;
12. Справочно-информационный портал www.gramota.ru;
13. Электронная библиотека Российской государственной библиотеки (РГБ) <http://elibrary.rsl.ru/>;
14. Электронная библиотека учебников <http://studentam.net/>;
15. http://www.erudition.ru/referat/printref/id.25504_1.html (Российская Электронная Библиотека «Эрудит»).

8.5. Описание материально-технического обеспечения:

Ауд. 662

Стол преподавательский (1 шт.), стул преподавательский (1 шт.), парта ученическая одноместная (32 шт.), стул (20 шт.), скамья ученическая (6 шт.), шкаф двестворчатый (3 шт.), ТВ Sony (1 шт.), колонка для компьютера (1шт.), доска маркерная/меловая (1 шт.), компьютер (1 шт.), список ПО на компьютере Windows Vista Open License Academic 45100255 Apache OpenOffice 4.1.7, Google Chrome, , Adobe Reader DC, VLC Media Player, огнетушитель (1 шт.), система оповещения (1 шт.)

Для самостоятельной работы

Библиотека ауд. 665

Стол преподавательский (1 шт.), кресло преподавательское (1 шт.), стол одноместный (16 шт.), стул (16 шт.), часы (1шт.),стеллаж книжный (12 шт.), шкаф книжный (4 шт.), шкаф стеклянный (2 шт.), подставка газетная (1 шт.), лестница (1шт.), доска меловая (1 шт.), компьютер iMAC(1 шт.), компьютер PC (1 шт.), компьютер (1 шт.), список ПО на компьютерах PC Microsoft Windows 7 Starter OA CIS and GE, Apache OpenOffice 4.1.7, Google Chrome, , Adobe Reader DC, VLC Media Player, принтер Samsung ML 2510, карта Мира (1 шт.), огнетушитель (1 шт.), система оповещения (1 шт.).

Ауд. 655/656

Стол преподавательский (2 шт.), стул преподавательский (1 шт.), стол одноместный (18 шт.), стул (18шт.), ТВ Samsung 50 (1шт.), стойка для проектора (1 шт.), компьютер IMAC 21 (18 шт.), компьютер IMAC 27 (1 шт.), список ПО на компьютерах IMAC Mac OS 10.11, Apache OpenOffice, Google Chrome, Adobe Reader DC, VLC Media Player, тумба для бумаг (1 шт.), огнетушитель (1 шт.), система оповещения (1 шт.).

9. Язык преподавания.

Преподавание дисциплины «Языковая норма и язык средств массовой информации» осуществляется на русском языке.

10. Средства адаптации образовательного процесса по дисциплине к потребностям обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)

При необходимости образовательном процессе применяются следующие методы и технологии, облегчающие восприятие информации обучающимися инвалидами и лицами с ОВЗ:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;
- создание контента, который можно представить в различных видах без потерь данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества;
- создание возможности для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников – например, так, чтобы лица с нарушением слуха получали информацию визуально, с нарушением зрения – аудиально;
- применение дистанционных образовательных технологий для передачи информации, организации различных форм интерактивной контактной работы обучающегося с преподавателем, в том числе вебинаров, которые могут быть использованы для проведения виртуальных лекций с возможностью взаимодействия всех участников дистанционного обучения, выступление с докладами и защитой выполненных работ, проведение тренингов, организации коллективной работы;
- применение дистанционных образовательных технологий для организации форм текущего и промежуточного контроля;
- увеличение продолжительности сдачи обучающимся инвалидом или лицом с ОВЗ форм промежуточной аттестации по отношению к установленной продолжительности их сдачи: зачет и экзамен, проводимый в письменной форме, - не более чем на 90 мин., проводимый в устной форме – не более чем на 20 мин.,
- продолжительности выступления обучающегося при защите курсовой работы – не более чем на 15 мин.

Факультет устанавливает конкретное содержание рабочих программ дисциплин и условия организации и проведения конкретных видов учебных занятий, составляющих контактную работу обучающихся с преподавателем и самостоятельную работу обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов (при наличии факта зачисления таких обучающихся с учетом конкретных нозологий).

11. Автор (авторы) программы.

Автор рабочей программы по дисциплине «Языковая норма и язык средств массовой информации»: Малыгина Лидия Евгеньевна, доктор филологических наук, профессор.